



ЗМИЕВСКАЯ БАЛКА
ИСТОРИЯ ГЕНОЦИДА

УРОКИ ЗМИЕВСКОЙ БАЛКИ

Сборник методических рекомендаций
по итогам Международного
научно-практического форума
«Змиевская балка: история геноцида»
Ростов-на-Дону, 12–14 сентября 2022 г.



МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ



2022



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ



АРПО

Ассоциация развития
педагогического образования

**Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»**



УРОКИ ЗМИЕВСКОЙ БАЛКИ

**Сборник методических рекомендаций по итогам
Международного научно-практического форума
«Змиевская балка: история геноцида»
Ростов-на-Дону, 12–14 сентября 2022 г.**

Под общей редакцией С. Г. Безбородовой

Электронное издание сетевого распространения

МПГУ
Москва · 2022

УДК 94(47+57)“1941/1945”
ББК 63.3(2)622,6я431
У714

DOI: 10.31862/9785426312012

Рецензенты:

Ананченко А. Б., директор Института истории и политики МПГУ, кандидат исторических наук, доцент.

Кикнадзе В. Г., главный редактор издания «Наука. Общество. Оборона», заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, доктор исторических наук, доцент.

У714 **Уроки Змиевской балки** : сборник методических рекомендаций по итогам Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида», Ростов-на-Дону, 12–14 сентября 2022 г. : электронное издание сетевого распространения / под общ. ред. С. Г. Безбородовой; науч. ред. В. Л. Шаповалов; отв. сост. В. В. Черемухин. — Москва : МПГУ, 2022. — 174 с. : ил.

ISBN 978-5-4263-1201-2.

В настоящем издании обобщены материалы Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида», проведенного в г. Ростове-на-Дону в рамках реализации федерального проекта «Без срока давности» (далее – Форум). Материалы форума могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе в образовательных организациях Российской Федерации. Издание адресовано педагогическим работникам, специалистам в области гуманитарных наук, историкам и широкому кругу читателей.

УДК 94(47+57)“1941/1945”
ББК 63.3(2)622,6я431

Содержание

| | |
|--|----|
| Приветствие Министра просвещения Российской Федерации С.С. Кравцова | 6 |
| Змиевская балка: историческая справка | 7 |
| Методические рекомендации по использованию сборника | 11 |
| ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ» и ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ | 18 |
| Лубков А.В. Воспитание гражданина | 19 |
| Шонус И.А. Добровольческо-педагогический проект «Маяк» и патриотическое воспитание молодежи Республики Крым. Опыт практической реализации..... | 25 |
| Захарова А.Ю. Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения на основе потенциала кинопедагогики | 29 |
| Михайлов С.С. Работа общественных объединений в рамках исторического просвещения среди детей и молодёжи на примере детско-юношеского общественного объединения «Сила – в правде!» | 35 |
| Борисов Е.Д., Борисов Д.В. Опыт работы по проекту «Без срока давности» Волгоградского отделения «Поискового движения.России»..... | 41 |
| Сегодин М.М. Организация поисковых работ в рамках проекта «Без срока давности» на территории Воронежской области | 48 |
| Шепелев А.В., Манвелова О.П. Организация поисковых работ в Краснодарском крае и опыт просветительской работы с учащимися по проекту «Без срока давности»..... | 57 |
| ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ»..... | 63 |
| Непряхин В.А. Проблемы и перспективы развития проектной деятельности на материале Всероссийского конкурса исследовательских проектов «Без срока давности» | 64 |

| | |
|--|-----|
| Антонова О.А., Назимова Н.В. Гражданско-патриотическое становление специалистов среднего звена средствами музейной педагогики | 68 |
| Елдинов О.А. Материалы проекта «Без срока давности» на уроках истории в школе (на примере работы с источниками, посвящёнными трагедии в Змиевской балке) | 78 |
| ПРОБЛЕМЫ ГЕНОЦИДА МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ: НАУЧНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ | 83 |
| Вербовский А.А. Политика немецко-фашистских оккупантов на Луганщине в сфере образования (1942–1943): «новый порядок». | 84 |
| Супотницкий М.В. Отсутствие правового противодействия распространению новых средств биологического поражения людей – от геноцида к депопуляции населения | 90 |
| Засорин С.А. Опровержение западных фальсификаций характера и объема геноцида нацистских оккупантов в отношении мирного советского населения в годы Великой Отечественной войны | 97 |
| Аверьянов А.В. Трагедия в Змиевской балке: состояние и перспективы научного осмысления..... | 103 |
| Аршинова Ж.В. Город Белгород в годы оккупации во время Великой Отечественной войны 1941–1943 годов | 109 |
| Черемухин В.В. Невинные жертвы. Детский вопрос и Великая Отечественная война (по материалам проекта «Без срока давности»). | 115 |
| Ширяева С.В. Из истории геноцида русского народа в первых европейских концентрационных лагерях Терезин и Талергоф | 127 |
| Международный научно-практический форум «Змиевская балка»: дни работы | 132 |
| Резолюция Форума | 146 |
| Фотоматериалы | 148 |

Приветствие Министра просвещения Российской Федерации С.С. Кравцова

Уважаемые коллеги!

Сегодня в Ростове-на-Дону открывается Международный научно-практический форум «Змиевская балка: история геноцида».

С момента этой трагедии прошло уже 80 лет, однако память об убитых, о тех, кто покоится в братских могилах, навсегда останется страшным напоминанием о преступлениях нацизма. Тогда десятки тысяч граждан нашей страны пали жертвами расправы, учиненной немецко-фашистскими захватчиками. Не щадя ни женщин, ни детей враг подвергал массовым зверствам представителей разных национальностей и вероисповеданий. В общей сложности на Змиевской балке погибло порядка 27 тысяч наших соотечественников.

Сегодня перед нами стоит важнейшая задача не допустить искажения исторической правды, передавать факты о событиях Великой Отечественной войны последующим поколениям. Мы обязаны воспитывать детей, нынешнюю молодежь в глубочайшем уважении к героическому поколению победителей, защитивших Родину и избавивших мир от фашизма.

Хотел бы пожелать всем участникам этого значимого Форума успехов и плодотворной работы.

Змиевская балка: историческая справка



Мемориальный комплекс памяти жертв фашизма в Змиевской балке 1942 г.

О расстрелах в Змиевской балке имеются многочисленные свидетельские показания

Даты: Массовые расстрелы производились с 11 по 13 августа 1942 г. Расстрелы велись примерно с 5 августа (расстрел военнопленных) до 13 февраля 1943 г.

Место: Северо-западная окраина города Ростова-на-Дону: поселок 2-й Змиевский, каменно-песчаный карьер (Змиевская балка).

Основные документы:

Акт № 1 комиссии исполкома райсовета 2-го Змиевского поселка о массовых расстрелах и захоронении мирных жителей в районе поселка от 17 февраля 1943 года (ГАРО. Ф. Р-3613. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-6 об);

Акт № 1231 комиссии исполкома горсовета депутатов г. Ростов-на-Дону о расстрелянных и зарытых в могилах в районе 2-го Змиевского посёлка Железнодорожного района гор. Ростова н/Д». (ГАРО. Ф. Р-3613. Оп. 1. Д. 30. Л. 7-10);

Акты комиссий при исполкомах о зверствах и убийствах, издевательствах над советскими людьми и угоне в немецкое рабство в гг. Ростове-на-Дону, Таганроге, Шахтах, Новочеркасске, Миллерово, Новошахтинске, Каменске (ГАРО. Ф. 3613. Оп. 1. Д. 30.).

Содержание:

5–6 августа 1942 г. на Змиевскую балку были доставлены 300 военнопленных солдат и офицеров Красной Армии для рытья ям и рвов. После выполненной работы они были расстреляны в той же Змиевской балке.

Змиевская балка стала после этого местом целенаправленного уничтожения мирных жителей Ростова-на-Дону и его окрестностей. Вырытые ямы стали братской могилой для ростовчан, эвакуированных и переселенцев со всей страны, представителей разных национальностей. **Историки сходятся во мнении, что общее количество жертв в Змиевской балке составило около 27 тыс. человек, в том числе 15–18 тыс. евреев (большинство было расстреляно 11–13 августа 1942 г.).**

Первым днем массового расстрела стало 11 августа 1942 г.

9 августа 1942 г. в газете «Голос Ростова» было опубликовано обращение к евреям города Ростова-на-Дону, в котором им предлагалось 11 августа, к 8 часам утра, явиться на шесть сборных пунктов. Необходимость прибытия обосновывалась якобы готовящейся отправкой в особый район на поселение, под защиту немецких властей. От жителей Ростова требовалось собрать все документы, денежные средства и ценности, ключи от квартир с указанным на бирке адресом. Чтобы не вызывать панику среди населения города, немецкое командование даже приступило к составлению списков переселенцев. Всех прибывших на сборные пункты 11 августа вывезли к поселку 2-я Змиёвка.

Уничтожение мирных граждан осуществлялось в котлованах песчано-каменного (по другим источникам — глиняного) карьера на северо-восточной окраине поселка 2-я Змиёвка, а также на западной окраине роши до 1943 г. в эти же рвы сбрасывали умерщвленных в душегубках.

Операцию по уничтожению населения проводила зондеркоманда «10-а», созданная в 1942 г. специально для проведения карательных операций против мирного населения.

Место памяти

Братская могила в Змиевской балке является самым массовым захоронением в Ростовской области.

Исполком Ростовского Городского совета депутатов трудящихся 18 мая 1943 г. принял решение об обеспечении надлежащего ухода за памятниками, могилами и местами погребения павших в боях за Родину бойцов и командиров Красной Армии, а также жертв немец-

кой оккупации. В 1943 г. похоронный трест Ростовского Горисполкома установил временный памятник в виде пирамидки вблизи массового захоронения в бывшем песчаном карьере около Второго Змиевского посёлка. 9 мая 1958 г. в карьере на месте массовых захоронений был торжественно открыт тиражный памятник «Клятва товарищей». На пьедестале памятника была надпись: «1941–1945. Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины». 9 мая 1975 г. на этом месте был открыт мемориальный комплекс «Памяти погибших в Змиёвской балке», созданный архитекторами Н.В. Аведиковым, Н.Н. Нерсесьянцем, Р.А. Мурадяном и скульпторами Б.К. и Е.Ф. Лапко.

«Мемориальный комплекс памяти жертв фашизма в Змиёвской балке 1942 г.» был принят на государственную охрану 9 сентября 1998 г. на основании постановления № 411 Главы Администрации Ростовской области Чуба Владимира Федоровича.

Согласно вышеуказанному постановлению, мемориальный комплекс памяти жертв фашизма в Змиевской балке является объектом культурного наследия регионального значения и располагается по адресу: Змиевский проезд, 1. Точные границы земельного участка, занимаемого мемориальным комплексом, утверждены приказом Министерства культуры Ростовской области от 25 апреля 2012 г. № 176.

В соответствии с приказом Министерства культуры Ростовской области от 25 апреля 2012 г. № 177 предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения «Мемориальный комплекс памяти жертв фашизма в Змиевской балке 1942 г.» составляют: природный и рукотворный ландшафт мемориального комплекса; планировочная структура мемориального комплекса; объемно-пространственная композиция мемориального комплекса; здание музея; пилоны и надгробия, их основные габариты и материал, из которого они изготовлены; чаша «Вечного огня», ее основные габариты и материал, из которого она изготовлена; каменные лестницы и подпорные стенки; скульптурная композиция «Жертвы расстрела», ее основные габариты и материал, из которого она изготовлена; культурный слой, связанный с событиями Великой Отечественной войны, включая костные останки жертв фашизма, в пределах границ территории объекта культурного наследия.

8 декабря 2020 г. на основании постановления комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области № 20/01-01/5024 в перечень выявленных объектов культурного наследия был включен объект, расположенный между Змиевским проездом, ул. Доватора, ул. Заречной, с наименованием: «Змиевская балка — место захоронения мирных

жителей и военнопленных, погибших в 1942 году» в виде достопримечательного места.

Указанное место захоронения останков жертв фашизма находится за пределами границ объекта культурного наследия регионального значения «Мемориальный комплекс памяти жертв фашизма в Змиевской балке 1942 г.», является самостоятельным объектом, имеющим статус выявленного объекта культурного наследия, и подлежит охране в соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Литература

1. Акты комиссий при исполкомах о зверствах и убийствах, издевательствах над советскими людьми и угоне в немецкое рабство в гг. Ростове-на-Дону, Таганроге, Шахтах, Новочеркасске, Миллерово, Новошахтинске, Каменске // ГАРО. Ф. 3613. Оп. 1. Д.30. Л. — С. 7-10.
2. Об открытии мемориального комплекса памяти жертв фашизма в Змиёвской балке: решение Рост.-на-Дону горисполкома от 24.04.1975. № 311.
3. О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры г. Ростова-на-Дону и мерах по их охране: постановление гл. адм. Рост. обл. от 09.10.1998 г. № 411 (в ред. Постановления администрации Рост. обл. от 27.01.2010 г. № 14).
4. Мемориальный комплекс памяти жертв фашизма в Змиёвской балке. Проект зон охраны: ист. зап. / [сост. Л.Ф. Волошинова] // Текущий архив СКФ института «Спецпроектреставрация». 1998. Арх. № 778.
5. Книга памяти // Ростов офиц. — 2012. — 20 июня. — С. 8-13.
6. О статусе объекта «Змиевская балка — место захоронения мирных жителей и военнопленных, погибших в 1942 году». Ростов-на-Дону. URL: https://rostov-gorod.ru/press_room/news/8896/118878/?ysclid=174netymbe624968957 (дата обращения: 08.09.2022).

Методические рекомендации по использованию сборника

На площадках Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида», состоявшегося в Ростове-на-Дону 12–14 сентября 2022 г., обсуждался целый спектр вопросов, связанных с научно-практическим, образовательным и методическим потенциалом проекта «Без срока давности».

Перед участниками Форума выступали государственные и общественные деятели, ведущие специалисты из области гуманитарных наук, педагоги и методисты федеральных организаций, осуществляющих координацию деятельности педагогов по всей стране. Как следствие, выступления спикеров касались различных сфер деятельности в области патриотического воспитания.

Настоящий сборник, вобравший в себя материалы выступлений ключевых спикеров и экспертов Форума, таким образом имеет потенциал для использования в образовательном процессе. Помимо прочего, настоящий материал может служить показательным примером для интеграции научного, образовательного сообщества, общественных организаций и движений, органов государственной власти и институтов гражданского общества для сохранения исторического наследия народов России и совершенствования гражданско-патриотического воспитания.

В соответствии с принятой на основе Указа Президента Российской Федерации В. В. Путина от 2 июля 2021 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» защита традиционных духовно-нравственных ценностей, к которым относятся патриотизм и сохранение исторической памяти, происходит в целях «укрепления единства народов России на основе общероссийской гражданской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития»¹. Принцип защиты исторической правды, стоящий в основе сохранения национальной идентичности, требует объективной оценки событий исторического прошлого. И в этом смысле история трагедии мирного населения в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., которая представляет собой геноцид советского народа, должна быть защищена от многочисленных фальсификаций, которые находят свое отражение в публичном информационном пространстве. Эти события являются продолжением идеологии нацизма, которая в 1930–1940-х гг.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 10.10.2022).

спровоцировала беспрецедентный рост пропаганды гуманофобии, антигуманистического уравнивания ценностей добра и зла. Идеология нацизма, а также все формы расовой дискриминации, в том числе ксенофобии и нетерпимости, не могут одобряться обществом, и уж тем более служить основанием для их героизации.

Проблемы и темы, стоявшие перед авторами настоящего сборника методических рекомендаций, имеют двоякий характер. С одной стороны, авторы, специализирующиеся в сфере гражданско-патриотического воспитания, педагогики, методики и исторической науки представляли свои исследования в отрыве друг от друга, ведь в каждом тексте публикуется материал об отдельном научно-практическом аспекте проблемы геноцида советского народа. С другой стороны, материалы сборника представляют собой комплексное знание о предмете и гранях его педагогических возможностей. Геноцид представляется как сложное историческое явление, знание о котором может способствовать формированию базовых исторических знаний о геноциде советского народа, а также о том, как этот опыт может быть применен в практической деятельности. Заложенный в основе сборника принцип интеллектуальной интеграции представителей разных областей знаний заставляет посмотреть на методические рекомендации как на комплексное исследование проблем геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны, имеющее в том числе и прикладное применение.

Представители молодого поколения российского общества, переживающие непростой период взросления в условиях современного системного кризиса международных отношений, интегрированы в современную информационную систему. В ней фундаментальное знание зачастую подменяется знанием отрывочным, образным и не всегда способствующим воспитанию высокообразованной личности. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной 29 мая 2015 г., говорится, что приоритетной задачей государства в сфере воспитания подрастающего поколения является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества»². В этом смысле настоящий методический сборник реализует принцип единого подхода к образованию и воспитанию такой личности, которая способна

² Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Правительство Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtj0tEFnyHLBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 10.10.2022).

отличать намеренную историческую фальсификацию от подлинного факта. В опубликованном сборнике методических материалов ряд авторов уделили внимание именно этой проблеме. Среди авторов ректор Московского педагогического государственного университета А.В. Лубков, заостривший внимание на ценностном компоненте системы воспитания; депутат Государственного Совета Республики Крым И. А. Шонус, рассказавший об опыте патриотического воспитания на примере добровольческого проекта «Маяк», и ведущий специалист Управления общественных проектов А.Ю. Захарова, представившая материал о роли кино в системе педагогического образования.

Вопросы фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. являются «притчей во языцах», они стали частым явлением в информационном пространстве, где право на авторство доступно каждому пользователю, который на свой лад способен трактовать события прошлого. К сожалению, это является особой чертой государственной информационной политики стран, откровенно враждебных России и стремящихся утвердить иную правду о событиях прошлого. «К сожалению, за последние десятилетия мир серьезно изменился. Идёт активное переписывание истории Второй мировой войны... Сегодня за рубежом усиливаются не только попытки фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, но пересмотр ее общепризнанных итогов, включая правовой итог Нюрнбергского трибунала», — сказал на Всероссийском семинаре «Без срока давности» в декабре 2021 г. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин³.

Учитывая современные вызовы, особую значимость имеет патриотическое воспитание подрастающего поколения. Это направление является наиболее важным и потому имеет особую значимость на высшем государственном уровне. В 2021 г. Министерством просвещения Российской Федерации был инициирован федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который направлен на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В рамках проекта ведется деятельность по развитию воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, а также проводятся мероприятия

³ Некоторые страны стремятся оправдать нацистов, заявил Бастрыкин // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211206/bastrykin-1762376005.html?ysclid=lc94v4h2hm114552552> (дата обращения: 10.10.2022).

⁴ Федеральный проект «Патриотическое воспитание» // Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/?ysclid=c95kuikqx317642775> (дата обращения: 10.10.2022).

патриотической направленности⁴. Особо важно подчеркнуть, что в этой работе участвуют не только государственные организации. Многочисленные общественные организации, отряды поисковиков, объединенные в общероссийское общественное движение «Поисковое движение России», а также региональные центры патриотического воспитания проводят целенаправленную политику патриотического воспитания среди молодого поколения. В сборнике представлены материалы Е.Д. и Д.В. Борисовых, О.П. Манвеловой, А.В. Шепелева, М.М. Сегодина, С.С. Михайлова, которые могут быть применены в рамках уроков «Разговоры о важном» для передачи молодому поколению знаний о поисковой работе и военно-патриотической деятельности.

В сборнике представлена группа трудов, непосредственно отражающих потенциал федерального проекта «Без срока давности» в педагогической практике. Инициированный Общероссийским общественным движением «Поисковое движение России» в 2020 г., этот проект объединил под своим крылом государственные и общественные организации, ведомства, а также многочисленное профессиональное сообщество российских историков. В статье В.А. Непряхина описаны особенности применения методов проектно-исследовательской деятельности для формирования исторической памяти о геноциде мирного населения нацистами и их пособниками на оккупированных территориях СССР в годы Великой Отечественной войны в рамках реализации Всероссийского конкурса исследовательских проектов «Без срока давности». Автор поднимает проблемы, характерные не только для данного конкурса, но и для реализации проектно-исследовательской деятельности в целом. А именно низкое качество проектного продукта, причиной которого является отсутствие у обучающихся комплекса сформированных проектных умений. Для решения этой проблемы автором статьи предлагается использование сборника методических рекомендаций, подготовленных по итогам Конкурса исследовательских проектов⁵. Методические рекомендации можно применять в педагогической деятельности в качестве банка уже готовых проектов, прошедших строгий конкурсный отбор, соответствующих всем критериям проектного продукта. Используя их, работник системы образования может выделить наиболее успешные фрагменты текстов и видео, применять их в дальнейшем в качестве наглядного пособия в проектной деятельности обучающихся и использовать уже созданные темы проект-

⁵ Сборник методических рекомендаций педагогическим работникам по работе с различными видами источников исторической памяти о трагедии мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / под общ. ред. проф. Е.Е. Вяземского. — М.: Кодекс, 2022.

ных работ. Кроме того, в методических рекомендациях Конкурса проектов представлен анализ конкурсных работ, их сильных и слабых сторон с точки зрения историков, методистов, музейных работников и т.д. Эти сведения педагог может использовать для описания собственной деятельности по сопровождению проектных работ. Помимо этого, автором обосновывается применение приёма паспортизации проекта в процессе сопровождения проектной работы. Паспорт проекта — это документ небольшого объема 3–5 страниц, содержащий основные сведения о важнейших компонентах и этапах проведенного исследования. При использовании такой формы проектного продукта, сам проект становится более структурированным, его оценка более прозрачной и понятной для самого обучающегося.

В статье О.А. Антоновой и Н.В. Назимовой представлены вариативные формы/приемы использования средств музейной педагогики и экспонатов/экспозиций школьного музея как общественного института в становлении гражданско-патриотического воспитания: актуализация темы Великой Отечественной войны через историю образовательной организации, представленную в музейной экспозиции; деятельность по увековечиванию имён героев Отечества, созданию «мест памяти»; исследовательская деятельность по реконструкции биографий ветеранов Великой Отечественной войны, учившихся в данной образовательной организации, общественные мероприятия по популяризации имён участников и героев Великой Отечественной войны; организация поисковой деятельности силами обучающихся. Все представленные в статье примеры могут служить моделями для построения деятельности музея образовательной организации, направленной на патриотическое воспитание обучающихся, формирование исторической памяти о Великой Отечественной войне.

В статье О.А. Елдинова представлена масштабная разработка урока-экспертизы, направленного на сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР, в первую очередь, жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны на материалах проекта «Без срока давности». Данную разработку можно непосредственно применить в рамках учебного процесса по истории, в качестве тематического урока в школьном музее, при подготовке обучающихся к проектно-исследовательской деятельности по истории и т.д. Важным качеством, отличающим данную разработку, является описание приёмов работы с текстами исторических источников, демонстрация интерпретации исторической информации в контексте феномена геноцида и нацистских преступлений на территориях СССР в годы Великой Отечественной войны.

В сборнике методических рекомендаций представлены статьи, раскрывающие историю геноцида советского народа в годы Великой

Отечественной войны. Их авторами выступили А.А. Вербовский, М.В. Супотницкий, С.А. Засорин, А.В. Аверьянов, Ж.В. Аршинова, В.В. Черемухин и С.В. Ширяева. Данные публикации могут быть использованы в педагогической практике в качестве материалов для подготовки тематических уроков о геноциде на определённой территории, так как в большинстве из них представлены исследования злодеяний нацистов на территориях отдельных городов и сельских районов. Кроме того, данные статьи в силу своего малого объёма, по сравнению с фундаментальными монографиями, рекомендуется использовать непосредственно для повышения уровня знаний о геноциде советского народа обучающимися образовательных организаций основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования. Кроме того, в публикациях данной группы представлен анализ исторических источников, их цитаты и иллюстрации. Именно поэтому материал может быть использован в качестве основы для проектно-исследовательской деятельности по тематике геноцида, в качестве основы для проектирования выставок в музеях образовательных организаций. Таким образом, работа профессиональных историков приобретает большое образовательно-просветительское значение.

Методические рекомендации, созданные по итогам Форума, могут быть применены:

- при разработке тематических уроков, уроков мужества, классных часов, занятий «Разговоры о важном», стратегий педагогического сопровождения проектной, исследовательской и иной деятельности, направленной на гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения;

- при внедрении в концепцию внеурочной деятельности образовательных программ общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального образования;

- при реализации мероприятий календарного плана воспитательной работы образовательной организации, плана работы музея образовательной организации;

- при обновлении музейных экспозиций музеев образовательных организаций с целью включения в них разделов, тематически связанных с проблематикой проекта «Без срока давности»;

- при проведении памятных мероприятий, тематических театральных постановок, конкурсов художественной и проектно-исследовательской направленности; организации и проведении мероприятий в «местах памяти» жертв преступлений нацистов и их пособников;

- при реализации и развитии поисковой работы образовательных организаций Российской Федерации;

— при работе с различными общественными движениями (поисковыми, патриотическими, волонтерскими и т.д.) в рамках проведения культурно-массовых, научно-практических и образовательно-просветительских мероприятий;

— при организации общественно-просветительских проектов в информационно-коммуникационной сети Интернет;

— при подготовке научных и научно-популярных изданий о событиях геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны;

— при разработке и апробации образовательных модулей проекта «Без срока давности» в образовательных организациях Российской Федерации.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ»
И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО
ПОКОЛЕНИЯ**



Лубков А.В.,
доктор исторических наук, профессор,
академик Российской академии образования,
ректор Московского педагогического
государственного университета.
av.lubkov@mpgu.su

Воспитание гражданина

Аннотация: отечественное образование уже не одно десятилетие испытывает модернизационные процессы. Сегодня на повестке дня по-прежнему актуально стоят мировоззренческие вопросы. Центральным звеном в эволюционном развитии общества является человек. В формировании личности человека, включая гражданина своего Отечества, стратегическую функцию выполняет история как наука и предмет. История закладывает основы мировоззренческой картины мира, отношение к Родине, к своим предкам. Исходя из этого понимания, в сознании человека складывается мировоззренческая оценка, происходит интерпретация фактов, событий, явлений, персоналий. Поэтому сложная задача обновления содержания истории, задача формирования гражданской мотивации находятся в центре внимания автора данной статьи.

Ключевые слова: история и воспитание, культура и воспитание, патриотизм, герои Отечества, гражданская позиция, интерпретация факта, неистовые ревнители, национальный нигилизм, ксенофобия.

Alexey Lubkov,
doctor of historical sciences, professor,
academic of Russian Academy of Education,
rector of Moscow Pedagogical State University.
av.lubkov@mpgu.su

Citizen education

Abstract: domestic education has been passing through modernization processes for more than one decade. Today, worldview issues are still relevant on the agenda. The central link in the evolution of society is a person. In the formation of a person's personality, including a citizen of his Homeland, a strategic function is performed by history as a science and object. History lays the foundations of the worldview picture of the world, attitude to the homeland, to its ancestors. Based on this understanding, a worldview assessment is formed in the human mind, there is an interpretation of facts, events, phenomena, and personalities. Therefore, the difficult task of updating the content of history, the task of forming civil motivation are in the focus of the author of this article.

Keywords: history and upbringing, culture and upbringing, patriotism, heroes of the Homeland, citizenship, interpretation of fact, violent zealots, national nihilism, xenophobia.

В ходе первого дня международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида» заместитель Министра просвещения Д.Е. Грибов в своем выступлении отметил, что неслучайно этот форум открывается в Ростове-на-Дону. Отрадно, что совместная работа поисковиков и следователей, судмедэкспертов и историков, общественных деятелей, политиков и, конечно, свидетелей событий, привела к законному результату. 15 марта 2022 г. Ростовский областной суд официально признал преступления, совершенные нацистами и их пособниками против мирного населения на Ростовской земле, геноцидом. Это историческое решение, и ему последовали многие другие регионы, некогда находившиеся под оккупацией. Сегодня, когда неонацизм вновь обрел огромную силу у самых границ России, а наша страна вынуждена защищаться от экстремистских идеологий, незнание прошлого, незнание собственной истории обрекает на повторение страшной трагедии.

Знание — продукт деятельности, прежде всего, историков-профессионалов. Осмысление и включение знания в систему атрибутивных ценностей — задача учителей-историков и исследователей. Для учителей, педагогов, историков важно быть гражданином своего Отечества. Однако не всегда и не везде, не во всех университетах единство воспитания и образования, формирования профессиональной и гражданской идентичности совпадает. Московский педагогический государственный университет, который в ноябре отметит свой 150-летний юбилей, относится к тем вузам, в которых традиция единства воспитания и образования сохраняется на протяжении всех 150 лет, начиная со времен Александра II и до нынешних времен. Это заслуга преподавателей, профессоров, создававших научные школы еще в XIX в.

У истоков исторических школ стояли выдающиеся русские историки, граждане нашего Отечества: В.И. Герье, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев. Разные по своим политическим воззрениям люди занимались историей в стенах нашего университета. Монархисты, либералы, марксисты по-разному интерпретировали тот или иной период отечественной истории. Но самое главное — они сумели передать эстафету уважения к памяти предков, и на протяжении полутора веков эта традиция бережно хранится в нашем университете.

Большим приобретением стала моя учеба у выдающихся русских советских историков, которые уже на первой лекции 1 сентября утверждали, что историю можно ассоциировать с духом, огнем, но никак не с пеплом.

История — та наука, которая формирует гражданина. А самое главное это и есть научная проблема, которую предстоит решить. Бывают разные точки зрения. Мой учитель А.Г. Кузьмин, полемизируя со словами И. Гёте, говорил, что между двумя спорящими посередине находится не истина, а проблема. Проблема и есть та научная задача, которую историк должен разрешить. Огромную роль при этом играет шкала ценностей, которой руководствуется историк [3, с. 9–15]. Например, если налить в стакан воды, то для того человека, который испытывает жажду, стакан будет наполовину пустой. А для того, кто уже насытился, стакан будет наполовину полный. Подобные интерпретации зависят от шкалы ценностей оценивающего меру наполнения сосуда.

Именно оценка — самое главное в истории. Не факт, а оценка. Факт интерпретируется нами. Важно при подготовке историков опираться на научные школы, традицию историографии, которая имеет колоссальное значение в подготовке историка. Вместе с тем надо понимать, что любая наша оценка, задача, которую мы решаем в ходе познания истины того или иного периода, исторического события или деятеля, это интерпретация не в результате суммы имеющихся фактов, а именно мировоззренческая оценка, которая исходит из отношения к истории, к Родине, к деяниям предков, к историографической традиции.

Мы можем по-разному оценивать опричнину Ивана Грозного, вступая в дискуссии и полемику с позиций различных подходов. Но есть события, которые всегда должны оставаться для нас святыми. Одним из таких периодов в истории является период Великой Отечественной войны. Те ребята, которые уходили со школьной скамьи на фронт, — поколение родившихся в 1920-е гг. — защитили нашу страну, освободили мир от фашизма. Они фактически все погибли на поле боя. Только 3% ребят, рожденных в начале 1920-х гг., остались в живых.

Нам надлежит осмыслить, какой был проделан путь, чтобы вчерашние школьники и завтрашние солдаты сделали свой человеческий, нравственный, гражданский выбор. Этот предвоенный период был периодом борьбы за нашу историю, за то, каким образом воспитывать граждан, уходившими массово добровольцами в горнило боев, начиная с 22 июня 1941 года. в нашем Университете, к примеру, 12 героев Советского Союза, героев России.

Хорошо известно, что сразу после революции и в 1920-х гг. в стране преобладал национальный нигилизм по отношению к прошлому. В 1920–1930-е гг. в советской идеологии и культуре преобладали неистовые ревнители, которые вплоть до 1936 г. стали проводниками нигилизма к истории, к самому глубинному понятию «патриотизм».

Например, Джек (Яков) Алтаузен (1907–1942) задавался вопросом: «Зачем они спасли Россию?», имея в виду Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского и предлагая уничтожить храм Василия Блаженного [1]:

*Я предлагаю Минина расплавить,
Пожарского. Зачем им пьедестал?
Довольно нам двух лавочников славить,
Их за прилавками Октябрь застал,
Случайно им мы не свернули шею
Я знаю, это было бы подстать.
Подумаешь, они спасли Россию!
А может, лучше было бы не спасать?
1930 г. [4, с. 344–345]*

Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский, фельдмаршал П.А. Румянцев, герои Бородина, генерал М.Д. Скобелев – практически все герои старой России таковыми не признавались в означенные годы. Вплоть до 1934 г. история как предмет отсутствовала в университетских курсах. В школе на протяжении 1920-х гг. преподавался курс обществознания с опорой на марксистские догмы. Как таковой истории не было в преподавании, канва исторических событий расчерчивалась с 1917 года. Все, что было до этого периода, интерпретировалось согласно оценкам гнилого царского режима. и только поворот, произошедший в начале 1930-х гг., во многом благодаря политике И.В. Сталина и его команды, привел к возвращению истории как науки и предмета. Воссоздаются исторические факультеты в классических университетах, в педагогических институтах. Историю стали преподавать в общеобразовательных школах. В конкурсе на лучший учебник истории, к чести научных школ нашего университета, победителем был назван учебник авторского коллектива под руководством А.В. Шестакова. И.В. Сталин очень внимательно относился к тексту учебников. Он сумел соединить советскую историю с дореволюционной, не противопоставляя исторические периоды друг другу, а задачи имперской модернизации сумел осуществить в совершенно особых условиях [3. с. 69–70].

В 1938 г. выходит фильм «Александр Невский», в котором совсем по-иному трактуется роль и значение этого князя, подвижника и святого. Фильм стал призывом к русскому народу быть готовыми подняться на смертный, честный бой с врагом, хотя еще не началась Вторая мировая война 1939–1945гг. Советский кинематограф обращал к памяти и опоре на подвиги русских воинов и святых, сохранивших вечную Россию [1].

Бессмертное творение С.М. Эйзенштейна (1898–1948) фильм «Александр Невский» является идеологическим произведением. Фильм активно транслировался до лета 1939 г., его знали наизусть. Какой-либо директивы вышестоящих органов о снятии фильма с проката в связи с необходимостью особой политкорректности после подписания пакта о ненападении Молотова — Риббентропа, не существовало, как показывают исследования коллег из Санкт-Петербургского университета [2; 5]. Интерес к кинокартине возрос в период начала Великой Отечественной войны, когда образ Александра Невского, его призывы и смысл произведения оказался особенно востребованным. Фильм Эйзенштейна отсылал советских людей к тысячелетней традиции нашей Родины, пониманию, что ее история начинается не с момента Октябрьской Революции. Безусловно, в повороте к нашей национальной традиции, возвращении истории как науки и предмета огромную роль сыграл и фильм Эйзенштейна.

В предвоенный с 1934 по 1941 г. период и период войны внимание к истории было огромное. Выдающиеся историки Е.В. Тарле (1874–1955), М.В. Нечкина (1901–1985), А.М. Панкратова (1897–1955) обращались к изучению сюжетов, которые мобилизовали солдат и офицеров на борьбу с врагом, давали возможность опереться на отечественное историческое наследие.

7 ноября 1941 г. состоялся парад на Красной площади. В обращении к солдатам, уходившим защищать Москву, Верховный Главнокомандующий напоминал о героических воинах Русской земли: «С вами Александр Невский, Дмитрий Донской, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, Михаил Кутузов, Александр Суворов». С Красной площади звучали заключительные слова И.В. Сталина: «Пусть вас осеняет знамя великого Ленина». На святом для каждого русского человека месте, каким остается Красная площадь, Сталин соединял в единое и неделимое пространство отечественной истории ее различные эпохи со своими перипетиями и событиями [1].

Роль истории в формировании гражданской позиции и мотивации велика. Сегодня на повестке дня стоит вопрос: «Как получилось так, что за 20 лет наши соседи сумели переформатировать сознание молодежи?» Надо признать, что историки, имея возможность влиять на содержание проходившего в течение этих лет диалога, очень мало сделали, чтобы довести до общественного понимания те «перекося» в содержании фундаментального базового образования, которые позволили себе сделать авторы учебников, опиравшихся на известные работы канадских коллаборационистов. Этой идеологической борьбе ничего противопоставлено не было. В течение последних лет было сформировано поколение людей,

которые совершенно по-иному оценивают участие советской Украины, республики Советского Союза, в Великой Отечественной войне. Даются противоположные оценки. Сегодня это поколение воюет с нашими ребятами на Донбассе, под Луганском, по всей линии фронта.

Задача мировоззренческой и психологической подготовки, мотивации сегодня стоит на первом месте. Важно чувствовать и свою профессиональную ответственность в решении острых мировоззренческих вопросов.

Литература

1. Итоги работы тематической площадки «Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы». URL: <http://mpgu.su/novosti/tematicheskoy-otechestvennoj-issledovanija/> (дата обращения: 10.09.2022).
2. 70 лет «Александру Невскому»: как Сталин сохранил жизнь полководцу. URL: <https://ria.ru/20081201/156230710.html> (дата обращения: 10.09.2022).
3. Лубков А.В. Личность. Время. Образование: статьи и выступления. М.: МПГУ, 2017. — 320 с.
4. День народного единства: биография праздника / [И. Л. Андреев и др.]. М.: Дрофа, 2009. — 352 с.
5. Открытая лекция ректора МПГУ А.В. Лубкова 28 ноября 2021 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QtWybKpkSVU> (дата обращения: 10.09.2022).

Шонус И.А.,
заместитель председателя Комитета
Государственного Совета Республики Крым
по народной дипломатии и межнациональным отношениям,
депутат Государственного Совета Республики Крым,
председатель общественной организации
«Региональная национально-культурная автономия
греков Республики Крым «Таврида»

Добровольческо-педагогический проект «Маяк» и патриотическое воспитание молодежи Республики Крым. Опыт практической реализации

Аннотация: статья посвящена опыту реализации добровольческих, патриотических проектов, направленных на формирование позитивного восприятия этнокультурной идентичности личности и обеспечение органичного сочетания лучших национальных традиций народов с преданностью к служению общему Отечеству.

Ключевые слова: патриотическое воспитание молодежи, Добровольческо-педагогический проект «Маяк», Республика Крым.

Ivan Shonus,
Deputy Chairman of the Committee of the State Council of the Republic
of Crimea on public diplomacy and interethnic relations,
deputy of the State Council of the Republic of Crimea,
Chairman of the public organization «Regional national-cultural
autonomy of the Greeks of the Republic of Crimea «Tavrida»

Volunteer-pedagogical project «Mayak» and patriotic education of the youth of the Republic of Crimea. Experience in practical implementation

Abstract: the article is devoted to the experience of implementing volunteer, patriotic projects aimed at forming a positive perception of the ethno-cultural identity of the individual and ensuring an organic combination of the best national traditions of peoples with devotion to serving the common Fatherland.

Keywords: patriotic education of youth, Volunteer-pedagogical project «Mayak», Republic of Crimea.

Патриотизм для жителей Крыма, в контексте событий Крымской весны, имеет особое значение. Именно он помог людям сплотиться для достижения исторической цели – возвращения Крыма в состав Российской Федерации. Сегодня перед нами стоит задача сохранить и умножить этот духовно-нравственный потенциал, а также всесторонне содействовать развитию патриотизма у молодого поколения.

Концепция воспитания молодежи Крыма базируется на общероссийских принципах и методологических подходах реализации патриотического воспитания. Действующая в Республике Крым система патриотического воспитания направлена на формирование личности, которой присущи патриотизм, гражданское самосознание, социальная ответственность, уважение к истории, духовным и культурным традициям многонационального народа Российской Федерации, осознанное соотнесение личной судьбы с судьбой Отечества, осознанная ответственность за настоящее и будущее страны.

Мы акцентируем внимание молодёжи на формирование единого духовного пространства, базирующегося на принципах патриотизма и гражданственности, высокой культуры личности, сохранения и преумножения культурно-исторического достояния всех национальностей, проживающих в Российской Федерации, гармоничного межкультурного взаимодействия, традиционных морально-этических ценностей, соблюдения прав и свобод человека, уважения человеческого достоинства.

Исторические события, связанные с возвращением Крыма в состав Российской Федерации, результаты общекрымского референдума 16 марта 2014 года ярко продемонстрировали высокий патриотический потенциал крымского общества, основанный на цивилизационном выборе, чувстве сопричастности у народа Крыма к российскому культурному и духовному миру. События марта 2014 года продемонстрировали всему мировому сообществу неразрывность исторически сложившейся взаимосвязи Крыма и России, формировавшейся на протяжении столетий. Вы знаете, что Крым на протяжении многих веков играет значительную роль в истории и культуре России.

Понимая значимость укрепления патриотических настроений внутри крымского общества, имеющих прочную историческую, культурную и гуманитарную основу, необходимо учитывать важную региональную особенность Республики Крым, заключающуюся в полиэтноконфессиональном составе населения. Крым исторически находился на путях пересечения разных культур и распространения религий. Крымский полуостров обладает богатым культурным наследием, которое уходит своими корнями в глубь веков и является общим достоянием народов России.

Республика Крым демонстрирует пример реального диалога культур, основанного на толерантности, уважении к национальным обычаям и религиозным убеждениям. Исторические и культурные связи навсегда сделали Крым неотъемлемой частью России, во многом предопределив события 2014 года. Патриотический потенциал крымского общества сегодня не нуждается в подтверждении и, безусловно, является прочным фундаментом для формирования достойного примера любви и уважения к Родине, стремления служить интересам и устойчивому развитию страны.

Исторически сложившееся этнокультурное и религиозное многообразие является особенной характеристикой крымского общества. Патриотическое воспитание молодежи учитывает эти особенности, направлено на формирование позитивного восприятия этнокультурной идентичности личности и обеспечение органичного сочетания лучших национальных традиций народов с преданностью к служению общему Отечеству.

Патриотическое воспитание молодёжи в Крыму предусматривает:

- формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов;

- массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую органами государственной власти, общественными объединениями и некоммерческими организациями;

- формирование понимания у каждого гражданина своей роли и места в служении Отечеству, высокой личной ответственности в деле защиты Отечества, потребности в формировании качеств и навыков, необходимых для выполнения воинского долга в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации и органов внутренних дел на территории Республики Крым;

- деятельность СМИ, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности.

В целях реализации мероприятий, консолидации и оказания содействия в реализации общественных инициатив в области патриотического воспитания действуют Центры патриотического воспитания, патриотические объединения и клубы.

Система патриотического воспитания охватывает все уровни воспитательной деятельности, начиная с семьи, учебных заведений, трудовых, воинских и иных коллективов и заканчивая исполнительными органами государственной власти Республики Крым. Реализуются мероприятия патриотической направленности на уровне Республики Крым, муниципальных образований, в общественных организациях.

Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия греков Республики Крым «Таврида», председателем которой я являюсь, в 2021 году на средства Фонда Президентских грантов реализовала добровольческо-педагогический проект «Маяк». Он разработан для вовлечения молодёжи в добровольческую деятельность в педагогической сфере и профориентации молодёжи в педагогические ВУЗы страны.

Проект охватил 4 российских города – Анапу, Симферополь, Ставрополь и Москву, в каждом из которых была создана общественная молодёжная организация «Добровольцы просвещения». В неё вошли волонтеры – студенты педагогических ВУЗов и молодые педагоги, которые проводят с обучающимися 7–10 классов школ занятия по разработанному, в ходе реализации проекта, методическому комплексу, прививая ребятам чувства патриотизма и гражданственности.

В ходе образовательной и тренинговой программ форума 200 добровольцев, прошедших отбор на региональных форумах в Ставропольском крае, Москве, Республике Крым, Краснодарском крае, приняли участие в стратегических сессиях, мастер-классах и тренинговых мероприятиях. Помимо этого, были проведены ряд экспертных сессий и встреч с представителями ключевых партнеров и организаторами проекта, общей численностью свыше 50 мероприятий.

В процессе реализации проекта была проведена работа с 1 500 учащимися 7–10 классов 50 школ Симферополя, Анапы, Ставрополя и Москвы, а также воспитанниками 30 детско-юношеских военно-патриотических организаций и обществ, членов Ассоциации ВПК ДОСААФ России в тех же регионах. Вовлечено около 1 000 волонтеров в деятельность общественной молодёжной организации «Добровольцы просвещения» в Анапе, Симферополе, Ставрополе и Москве.

Реализация проекта выявила его высокую социальную значимость. Добровольцы получили необходимые знания для последующей реализации проекта в своих регионах. Была составлена его дорожная карта на следующий год и дан старт для испытания методики в школах.

Захарова А.Ю.,

Управление общественных проектов,
Московский педагогический
государственный университет,
au.zakharova@mpgu.su

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения на основе потенциала кинопедагогике

Аннотация: данная статья посвящена фестивалю «Кинопедагогика», который был организован и проведен в целях поиска и развития инновационных методических разработок, оказывающих эффективное влияние на патриотическое воспитание подрастающего поколения посредством художественных форм киноискусства. Участниками фестиваля выступили педагогические работники общеобразовательных организаций, образовательных организаций среднего профессионального, высшего и дополнительного образования индивидуально или группой соавторов. В ходе проведения фестиваля участники определили базовые технологии и приемы работы с кинопроизведениями, поддерживаемые представителями кино и педагогическим сообществом.

Ключевые слова: кинопедагогика, воспитание, методические разработки, образование, педагогика, искусство, кино, фестиваль, подрастающее поколение, Великая Отечественная война.

Arina Zakharova,

Public Projects Department,
Moscow Pedagogical State University,
au.zakharova@mpgu.su

Civic-patriotic education of the younger generation based on the potential of film pedagogy

Abstract: this article is devoted to the festival «Kinopedagogy», which was organized and held in order to search for and develop innovative methodological developments that have an effective impact on the patriotic education of the younger generation through the art forms of cinematography. The participants of the festival were pedagogical workers of general educational organizations, educational organizations of secondary vocational, higher and additional education individually or by a group of co-authors. During the festival, the participants determined the basic technologies and methods of working with film works, supported by representatives of the cinema and the pedagogical community.

Keywords: film pedagogy, education, methodological developments, education, pedagogy, art, cinema, festival, younger generation, the Great Patriotic War.

Кино формирует мировоззрение и духовность подрастающего поколения. Бесспорный факт, что кино имеет и психологическое воздействие. Оно может менять внутреннее состояние, характер зрителя, поведение и привычки. Фильм — это мир идей, которые дети и подростки реализуют в своем сознании и привносят в свой образ жизни. Сегодня, когда дети растут в окружении аудиовизуальной информации, необходимо использовать большой потенциал, которым обладает кино, в эстетическом и духовно-нравственном воспитании детей. Необходимо развитие аудиовизуальной культуры и кинограмотности, формирующих критическое мышление, умение анализировать и фильтровать визуальные тексты, а также расставлять смысловые приоритеты среди многообразия контента. Особенно важно уметь применять киноматериалы педагогам, готовым воспринимать и реализовать новые формы образования ввиду их развитых технических навыков и медиакомпетенций.

Современный кинематограф стремится объединить в себе все функции массового искусства: развлекательную, эстетическую, коммуникативную, познавательную, воспитательную. Кино не только выполняет самые разные функции формирования массового сознания, но и отражает самые сложные процессы, происходящие в обществе [1, с. 9].

Особенность кинематографа как искусства состоит в том, что одновременное чувство предельной реальности и предельной иллюзии, которое он вызывает в аудитории, по силе превосходит все, что могут в настоящее время дать любые другие виды искусства [2, с. 19].

С эскалацией аудиовизуального контента в быту и деятельности каждого человека, и в большей степени обучающихся, растет и потребность в структурировании, освоении и применении киноматериала в качестве инструментария воспитательной деятельности для педагогов.

«Если ты хочешь наслаждаться искусством, то ты должен быть художественно образованным человеком». Эта фраза К. Маркса широко известна, часто цитируется, стала общепризнанной [3, с. 3].

Кино и педагогика очень тесно связаны друг с другом, потому что воспитание личности человека немыслимо без кино, без обращения к зрительным образам. В современном обществе кинопедагогика является одним из востребованных форматов популяризации искусства среди обучающихся, способствующим привлечению их к культурному наследию нашей страны. А искусство — это единственная возможность вернуть нам мир ценностей, которые мы теряем, не потому что возникает культура

отмены, а потому что мир идет дальше. На этом пути каждый шаг неповторим и привлекателен, потому что работать с искусством нелегко. Надо добиться того, чтобы развлечение обернулось размышлением, а эмоции помогли перешагнуть на новую ступень познания мира. Кино требует предельной точности в выборе каждого слова и каждого методического приёма.

Фестиваль «Кинопедагогика» был организован и проведен федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский педагогический государственный университет» при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в 2021 году впервые. Со-организаторами фестиваля выступили Ассоциация кинопедагогов «Образ» и Онлайн-кинотеатр «Ноль Плюс».

Целью фестиваля являлся поиск и продвижение инновационных методических разработок учителей, педагогов, преподавателей, оказывающих эффективное влияние на патриотическое воспитание подрастающего поколения посредством художественных форм киноискусства, посвященных Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Фильмы были предоставлены образовательным онлайн-кинотеатром «Ноль Плюс».

Фестиваль ставил перед собой следующие задачи: содействие развитию профессиональных компетенций педагогических работников в сфере патриотического воспитания; поддержку и поощрение творчески работающих педагогов по созданию методических разработок по кинопедагогике, способствующих приобщению подрастающего поколения к изучению истории своей страны в период Великой Отечественной войны и другие.

В дистанционном формате на платформе ZOOM для участников фестиваля были проведены 3 организационно-методических и обучающих вебинара под общим названием «Практическая кинопедагогика: практика, методика, ресурсы». К вебинару подключилось более 100 участников.

Тема первого вебинара: «Как обсуждать кино в малых группах». Спикером на занятии был вице-президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, руководитель НОЦ «Медиаобразование и медиакомпетентность», кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и социокультурного развития личности РГЭУ Ирина Челышева.

Тема второго вебинара: «Инструкция к применению: образовательный онлайн-кинотеатр «Ноль Плюс». Роль спикера взял директор по связям с общественностью Фонда развития творчества «Жизнь и Дело», Международного фестиваля детского и семейного кино «Ноль Плюс», кинопедагог, член жюри фестиваля «Кинопедагогика» Александр Школенко.

Третий вебинар по теме «Как создать методический материал к фильму» был проведен киноведом, кинопедагогом, психологом, руководителем методического направления образовательного онлайн-кинотеатра «Ноль Плюс», членом жюри фестиваля «Кинопедagogика» Е. Самойловой.

Также для обмена информацией с участниками фестиваля, кроме сайта, был создан канал «Кинопедagogика» в телеграмм: <https://t.me/kinopedagogika>.

Для участия в фестивале поступило 126 заявок: по направлению «Кинопедagogика в системе общего и среднего профессионального образования» — 116 заявок; по направлению «Кинопедagogика в вузах, реализующих образовательные программы педагогического образования» — 10 заявок.

Итоги фестиваля подвели 12 декабря 2021 года. Были определены 16 победителей фестиваля по 2 направлениям: кинопедagogика в системе общего и среднего профессионального образования: 1, 2, 3 место и 3 номинации; кинопедagogика в вузах, реализующих образовательные программы педагогического образования: 1, 2 место.

Оценивало заявки компетентное жюри, в которое вошли эксперты в области медиаобразования и кинопедagogики: Е.А. Бондаренко (кандидат педагогических наук, доцент кафедры киноведения Всероссийского государственного университета (института) кинематографии имени С.А. Герасимова, Президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России), А.К. Бернатоните (киновед, кандидат искусствоведения, доцент кафедры Мировой художественной культуры и хореографии Томского государственного педагогического университета, член Союза кинематографистов Российской Федерации), Е.В. Куценко (заместитель директора Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымский киномедиацентр» и Ялтинской киностудии, координатор развития кинообразования и медиаграмотности в Республике Крым, киновед, кинопедагог, заслуженный работник культуры Республики Крым, член Союза кинематографистов Российской Федерации) и С.Г. Струсовский (режиссёр, продюсер, сценарист анимационного, игрового и документального кино киностудий «СОЮЗМУЛЬТФИЛЬМ», «ВРЕМЯ КИНО», «Абсолют фильм», призёр международных кинофестивалей, кинопедагог, автор детских образовательных проектов «Анимация в твоём смартфоне» и «НАШИ ГЕРОИ», член Союза кинематографистов и Гильдии режиссёров России).

Победители были приглашены в Москву на торжественную церемонию награждения, которая состоялась 17 декабря 2021 г. в Концертном зале Корпуса гуманитарных факультетов МПГУ.

Торжественные мероприятия фестиваля в Москве позволили обменяться опытом, почерпнуть новые знания из выступлений приглашенных гостей, лекций по кинопедагогике, поделиться мнениями, как различные формы киноискусства, посвященные Великой Отечественной войне, помогают воспитывать, просвещать, укреплять патриотизм подрастающего поколения.

Была организована прямая трансляция церемонии на платформе YouTube. По итогам фестиваля был издан «Сборник методических разработок победителей фестиваля «Кинопедагогика», рекомендованный педагогическим работникам образовательных организаций как в урочной и внеурочной деятельности в современной школе, так и в рамках воспитательной работы в колледжах и вузах (рис. 1).



Рис. 1. Сборник методических разработок победителей фестиваля «Кинопедагогика» (Москва, 2021 г.)

Обращаясь к практикующим учителям, спикеры Фестиваля попытались выделить базовые технологии и приемы работы с кинопроизведениями, которые не только успешно (эффективно) «работают» с подрастающим поколением, но и поддерживаются представителями кино и педагогическим сообществом.

У каждого времени свои «болевы́е точки» — и учителя нашли их и подобрали те единственные слова, которые весомо звучат рядом с фильмом, помогают развернуть по-иному ракурс представлений о мире. Все работы различны по жанру, предельно индивидуальны по методам, но хочется отметить некоторые из них. Например, разработка кинопоказа «Как много в этом слове «Жить!»». Авторы Н.П. Казанская и Л.В. Череповская нашли путь, на котором привычные и давно знакомые слова «война», «смерть», «страх», «жизнь», «вера», «любовь» обретают для подростков новый смысл и перестают быть обыденностью. В методической разработке кино-урока «Дети войны» на материале фильма «Ванька» режиссера Игоря Мельникова (2020 г.) (Т.П. Садовникова, Л.В. Еськина из села Михайловское Алтайского края; И.Е. Котова и И.В. Мироненко из г. Старый Оскол Белгородской области) до мельчайших деталей разработаны встречи с искусством — подобраны стихи, выверена интонация разговора, определен момент просмотра, предусмотрены особенности восприятия детей нашего времени. Эти работы отличают педагогический прагматизм и одновременно высокое вдохновение. Здесь каждому педагогу можно найти что-то для себя, потому что «уроки кино» неповторимы, и, становясь на этот путь, учитель навсегда заражается «вирусом творчества», который всегда помогал нам победить самых страшных врагов детей и подростков — скуку и безразличие.

Нет «старых» фильмов — есть новые подходы и актуальные взгляды. И невзирая на то, что предлагаемые подходы, материалы, игровые элементы известны, всё это складывается в картину той самой «рутинной» педагогической работы, вдохновляемой кинематографом, из которой и рождаются занятия, которые ученики будут помнить всю жизнь.

Надеемся, что проведение таких фестивалей станет светлой традицией МПГУ, потому что каждому времени надо открывать себя заново в зеркале кинопедагогики, чтобы безоговорочно оставить что-то в прошлом и шагнуть в будущее.

Литература

1. *Степанова П.М.* Кинопедагогика и медиаобразование: Учебное пособие. СПб.: СПбГИКиТ, 2016. — 96 с.
2. *Лотман Ю., Цивьян Ю.* Диалог с экраном. Таллин: Издательство «Александра», 1994. — 215 с.
3. *Левшина И.С.* Любите ли вы кино? М.: Искусство, 1978. — 254 с.

Михайлов С.С.,
Центр просветительских инициатив
Министерства просвещения Российской Федерации

Работа общественных объединений в рамках исторического просвещения среди детей и молодёжи на примере детско-юношеского общественного объединения «Сила – в правде!»

Аннотация: данная статья посвящена истории создания, промежуточным результатам и планам созданного в 2022 г. детско-юношеского общественного объединения «Сила – в правде!», объединившего детей и молодёжь, заинтересованных в углублённом изучении истории, сохранении исторической правды и борьбе с фальсификацией истории.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, общественное объединение, государство, история, фальсификация истории, дополнительное образование, просвещение.

Sergey Mikhailov,
Center for Educational Initiatives
Ministry of Education of the Russian Federation

The work of public associations in the framework of historical education among children and youth on the example of the children's and youth public association «Strength is in truth!»

Abstract: this article is devoted to the history of creation, intermediate results and plans of the children's and youth public association «Strength is in Truth!», created in 2022, which united children and youth interested in an in-depth study of history, preserving historical truth and combating the falsification of history.

Keywords: patriotism, education, public association, state, history, falsification of history, additional education, enlightenment.

В последние годы растёт запрос на дополнительное, углублённое изучение отдельных предметов, причём этот запрос исходит со стороны тех школьников, кто не входит в число самых активных – отличников и постоянных участников предметных олимпиад. Данные обучающиеся хотя и имеют возможность углублённого изучения интересных для них предметов и дисциплин, в первую очередь, в предметном поле Истории.

Времена диктуют новые условия жизни, новые подходы к воспитанию и просвещению. Самое важное в этом процессе видеть основное и самое главное — это детей и молодёжь, ту категорию, которая наиболее подвержена воздействию извне. Важно в этот момент уметь слышать и слушать их запросы.

Начало специальной военной операции вывело на новый уровень мировоззрение детей и молодёжи. Появилась инициатива бороться с фальсификацией истории, за честь и достоинство нашей страны.

Именно эта инициатива стала причиной проведения в апреле 2022 г. первого Всероссийского школьного исторического форума «Сила — в правде!». Форум стал той площадкой, где первые лица страны (Первый заместитель руководителя Администрации президента Российской Федерации С.В. Кириенко, помощник Президента Российской Федерации В.Р. Мединский, начальник управления Президента Российской Федерации по общественным проектам С.Г. Новиков, Министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов) открыто и честно поговорили с детьми. В мероприятии приняли участие 486 школьников из 35 субъектов России [8].

Важно отметить, что данное мероприятие не превратилось в навязывание позиции взрослых детям. К разработке концепции и структуры форума привлекли саму молодёжь — за 3 дня до начала мероприятия организаторы форума собрали школьников, увлекающихся историей, и предложили им самостоятельно определить цели, задачи и структуру разговора. В результате форум прошёл так, как задумали дети. Доверие, оказанное детям и молодёжи, стало мотивацией к дальнейшему действию: участники форума предложили создать детско-юношеское общественное объединение «Сила — в правде!» [2]. Школьники разработали принципы объединения, более того, вышли с конкретными предложениями по совершенствованию преподавания истории в школе. Всё это было отражено в письме, которое участники торжественно вручили С.С. Кравцову на форуме. Министр просвещения и партнеры форума поддержали инициативу создания объединения.

Школьный форум дал старт череде мероприятий, на которых первые лица страны работают с детьми и совместно открывают новые механизмы углублённого изучения истории и развития системы образования и просвещения в России.

11 мая 2022 года прошла встреча в историческом парке «Россия — моя история», в рамках которой Министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов передал активистам объединения подписанный меморандум о создании и поддержке общественного детско-юношеского объединения «Сила — в правде!» [2]. Для объединения «Сила — в правде!» это одна

из важнейших вех развития. Зародившаяся в рамках первого всероссийского школьного исторического форума «Сила – в правде!» идея ребят объединиться и работать вместе на постоянной основе вылилась в поддержку объединения со стороны государства на самом высоком уровне. Помимо Министерства просвещения Российской Федерации выразили поддержку объединению Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, Российское общество «Знание», АНО «Россия – страна возможностей», Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников», ВВПОД «ЮНАРМИЯ», Центральный музей Великой Отечественной войны (Музей Победы), ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Стоит отметить, что для участников объединения история не ограничивается событиями Великой Отечественной войны. 8 июня члены объединения приняли участие в Международном форуме «История для будущего. Образ Петра». Школьники приняли участие в деловой программе, спикерами которой стали помощник Президента России В.Р. Мединский, генеральный директор Российского общества «Знание» М.А. Древаль, а также ведущие исследователи истории. Активисты объединения смогли задать интересующие их вопросы о Петре I.

Следующим крупным мероприятием стал дискуссионный клуб «Сила – в правде!» в Российском историческом обществе, прошедший 10 июня 2022 года [1]. В рамках дискуссионного клуба школьники общались с Председателем Правления Российского исторического общества К.И. Могилевским, членом совета Российского исторического общества П.П. Панкиным об истории, роли личности в истории. Центральной личностью дискуссии стал Пётр I. Кроме общения с профессиональными историками, активистами объединения были озвучены новые предложения по развитию объединения: рассмотрение содержания учебных материалов и образовательного процесса, противодействие фейкам, перспективы развития общественного детско-юношеского объединения «Сила – в правде!».

С учётом обширной географии участников работа объединения активно ведётся в онлайн-формате. В августе состоялся ряд онлайн-встреч, на которых обсуждались планы объединения до конца года, предложения по развитию объединения, а также планы по привлечению новых участников и партнёров.

19 августа 2022 г. члены объединения приняли активное участие в акции Минпросвещения России и института воспитания РАО «Книги – детям Донбасса». Школьники поделились теми книгами, которые

на их взгляд несут доброе и светлое, сохраняют память об Отечественной истории. Несомненно, все книги прошли рецензию сотрудниками института воспитания, при этом каждая книга была одобрена, что показывает осмысленность и вовлечённость членов объединения. Отдельно стоит отметить школьников из Москвы, которые помогли с фасовкой посылок перед отправкой детям Донбасса. Стоит заострить внимание на важном моменте – мероприятие проходило перед началом учебного года, в котором на освобождённых территориях дети начали учиться по российской программе. Члены объединения чувствовали это и вкладывали в участие в акции большой смысл, солидарность своим сверстникам и посильную поддержку.

Лето стало для организационного комитета объединения активным с точки зрения проработки партнёров и доступа к их просветительским мероприятиям для детей из объединения. Первыми результатами данной работы стало участие ребят в фестивале Русского географического общества, а также в федеральном просветительском марафоне «Знание». Стоит отметить, что в рамках просветительского марафона «Знание» состоялось выступление Министра просвещения России С.С. Кравцова на тему «История развития детских движений и объединений», в рамках которого, наравне с Юнармией, РДШ, Большой переменной было сказано и про объединение «Сила – в правде!» [5].

Участие в объединении даёт уникальные шансы. Так 4 активиста объединения в День знаний стали участниками открытого урока «Разговор о важном» с Президентом России В.В. Путиным [6]. Более того – дети смогли задать интересующие вопросы и получить поддержку своих инициатив.

Активисты объединения хорошо зарекомендовали себя среди партнёров и подведомственных организаций Минпросвещения России. Так Ф. Ручков и М. Медведенко приняли участие в съёмках Всероссийского открытого урока, посвящённого 210-й годовщине со дня Бородинского сражения [4]. А в октябре 2022 г. В. Антошина, активист объединения, стала соведущей исторического Всероссийского открытого урока «Пётр I. Рождение Империи», посвящённого 350-летию со дня рождения императора [7]. Всероссийский проект «Открытые уроки» института воспитания РАО [3], даёт членам объединения не только глубже изучать историю, но и самореализовываться.

Активная деятельность участников объединения и партнёров способствует ускоренному развитию и расширению. 11 мая 2022 г. детьми было высказано предложение создания подобных объединений и по другим

школьным предметам. Участниками были проработаны 4 новых предметных направления, которые в дальнейшем должны трансформироваться в самостоятельные объединения («Сила – в открытии!» – география, биология, химия, экология); «Сила – в слове!» – русский язык, литература, креативные индустрии; «Сила – в энергии!» – физика, робототехника; «Сила – в технологии!» – математика, информатика). Данная инициатива поддержана Министром просвещения Российской Федерации. До конца 2022 г. запланирован ряд мероприятий, направленных на создание данных объединений, соответствующих интересам потенциальных участников и для сбора их предложений. В каждое мероприятие вложен запрос самих школьников и студентов организаций среднего профессионального образования, их видение своих потребностей.

Несомненно, создание новых объединений повлечёт за собой и расширение структуры, в т.ч. создание региональных объединений, и потребует большей поддержки со стороны взрослых. Для поддержания работоспособности объединений, помимо детей, активно в работу будут вовлекаться взрослые в роли наставников и экспертов (представители компаний и организаций партнёров, преподаватели и студенты педагогических вузов).

Логичным результатом таких мероприятий станет создание самостоятельных детско-юношеских объединений. Данная система будет иметь свои уникальные элементы, однако должна в перспективе стать централизованной и управляемой для достижения наивысших результатов. В этой связи, на конец 2022 г. запланировано общее мероприятие, на котором будет принят устав объединения, построена дорожная карта мероприятий на 2023 год. Запрос на создание данного объединения вырос в последние годы и открывает неограниченные возможности просветительской работы со школьниками и студентами организаций среднего профессионального образования.

Литература

1. В Москве дан старт дискуSSIONному клубу объединения «Сила – в правде!». URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/news/v-moskve-dan-start-diskussionnomu-klubu-obuedineniya-sila-v-pravde> (дата обращения: 30.10.2022).
2. В России создано общественное детско-юношеское объединение «Сила – в правде!». URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/v-rossii-sozdano-obshchestvennoe-detsko-yunosheskoe-obedinenie-sila-v-pravde.html> (дата обращения: 30.10.2022).

3. Всероссийский проект «Открытые уроки». URL: https://институтвоспитания.рф/institut/projects/otkrytye-uroki-/?sphrase_id=27527 (дата обращения: 30.10.2022).
4. Для школьников России прошел первый в этом учебном году Всероссийский открытый урок «1812. Народная война». URL: <https://институтвоспитания.рф/press-center/news/dlya-shkolnikov-rossii-proshel-pervyy-v-etom-uchebnom-godu-vserossiyskiy-otkrytyy-urok-1812-narodnaya/> (дата обращения: 30.10.2022).
5. Министр просвещения РФ Сергей Кравцов на марафоне «Знание»: «В свете последних событий еще более актуальным стало историческое просвещение». URL: <https://www.znanierussia.ru/news/ministr-prosvesheniya-rf-sergej-kravcov-na-marafone-znanie-v-svete-poslednih-sobytij-eshe-bolee-aktualnym-stalo-istoricheskoe-prosveshenie> (дата обращения: 30.10.2022).
6. Президент России провел со школьниками открытый урок «Разговор о важном». URL: <https://edu.gov.ru/press/5717/prezident-rossii-provel-so-shkolnikami-otkrytyy-urok-razgovor-o-vazhnom> (дата обращения: 30.10.2022).
7. Школьники России стали участниками открытого урока «Петр I. Рождение империи». URL: <https://институтвоспитания.рф/press-center/news/otkrytyy-urok-petr-i-itogi/> (дата обращения: 30.10.2022).
8. Юные историки предложили создать объединение «Сила – в правде!». URL: <https://edu.gov.ru/press/5025/yunye-istoriki-predlozhili-sozdat-obedinenie-sila-v-pravde/> (дата обращения: 30.10.2022).

Борисов Е.Д.,
Волгоградский государственный
медицинский университет,
Поисковый отряд «Медик»,
KNW.Valve@gmail.com

Борисов Д.В.,
муниципальное казенное общеобразовательное
учреждение «Абганеровская средняя школа»,
командир поискового отряда «Южный рубеж»,
Borisow1977@mail.ru

**Опыт работы по проекту «Без срока давности»
Волгоградского отделения «Поискового движения России»**

Аннотация: в статье рассказывается об основных проектах и этапах реализации федерального проекта «Без срока давности» на территории Волгоградской области. В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сталинград и область тяжело пострадали, что отразилось на формировании особой исторической памяти у местных жителей. В Волгоградской области активно проходят поисковые работы и реализуются проекты сохранения исторической памяти, особенно ставшие актуальными в канун празднования 80-летия Победы советских войск в Сталинградской битве.

Ключевые слова: Волгоградская область, Поисковое движение России, федеральный проект «Без срока давности», Сталинградская битва, Великая Отечественная война.

Evgeniy Borisov,
Vologograd State Medical University,
Search squad «Medic».
KNW.Valve@gmail.com

Denis Borisov,
Municipal state educational institution
«Abganerovskay secondary school»,
commander of the search detachment «Southern Frontier»,
Borisow1977@mail.ru

Experience in the project «Without a statute of limitations» of the Volgograd branch of the «Search Movement of Russia»

Abstract: The article describes the main projects and stages of implementation of the federal project «Without a statute of limitations» in the Volgograd region. During the Great Patriotic War of 1941–1945. Stalingrad and the region suffered heavily, which affected the formation of a special historical memory among local residents. In the Volgograd region, search work is actively underway and projects for the preservation of historical memory are being implemented, which have become especially relevant on the eve of the celebration of the 80th anniversary of the Victory of the Soviet troops in the Battle of Stalingrad.

Key words: Volgograd region, Search movement of Russia, federal project «Without limitation period», Battle of Stalingrad, Great Patriotic War.

В истории Волгоградской области тема патриотического воспитания имеет особое измерение. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. героическая оборона Сталинграда стала символом героизма и жертвенного подвига советского народа по защите родной земли. Жители Сталинграда вместе с бойцами Красной Армии вели героическую борьбу с нацизмом, защищая каждый метр города. Сталинградский тракторный завод и «Дом Павлова» стали символами этого подвига, известного в большей части воевавших государств мира. Учитывая эти события прошлого, а также тяготы мирного населения в условиях Сталинградского сражения и частичной оккупации, на территории Волгоградской области происходят активные поисковые полевые исследования, восстанавливаются имена павших и жертв среди мирного населения.

Начало работы над проектом «Без срока давности» в Волгоградской области было положено в 2018 г. Волгоградская область стала одним из 23 регионов, где состоялись мероприятия масштабного мемориального проекта, направленного на сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения области в период Великой Отечественной войны.

Проект реализуется в два этапа. На первом этапе проведение поисковых работ на местах гибели мирных жителей. Работу на этом этапе проводят Поисковое движение России совместно со Следственным комитетом Российской Федерации. Второй этап – работа с полученной информацией о погибших мирных жителях в архивных собраниях.

В работе поисковых отрядов большую роль играют студенты волгоградских вузов. Так, на базе Волгоградского государственного медицинского университета действует студенческий поисковый отряд «Медик».

Работа в архивах привела членов Волгоградского отделения Поискового движения России к началу активных поисков на территории Октябрьского муниципального района Волгоградской области. Именно здесь, на территории Шелестовского сельского поселения были начаты работы по обнаружению места массового расстрела мирного населения немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками.

Октябрьский муниципальный район расположен в южной части Волгоградской области. В 1942 г. события войны стали неотъемлемой частью истории района, ведь боевые действия здесь велись с переменным успехом. На территории района окончательно решилась судьба Сталинграда. Здесь была остановлена попытка деблокировать окруженную в Сталинграде 6-ю армию генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса. Попытку деблокирования окруженной группировки осуществляли немецкие войска под командованием генерал-фельдмаршала Э. фон Манштейна. В историю войны операция по созданию «коридора» для соединения с окруженной группировкой вошла под названием «Винтергевиттер» («Зимняя буря»). Несмотря на длительное планирование, немецкие войска не смогли развить наступление, а опасность окружения наступающих советских войск с перспективой немецкого отступления из Ростова-на-Дону вынудила германское командование прекратить операцию 24 декабря 1942 года. 6-я армия в Сталинграде продолжала сопротивление до 2 февраля 1943 г., когда её командующий Ф. Паулюс и командующий северной группой армий генерал-полковник К. Штрекер сдались в плен и капитулировали. Переживший тяготы боевых действий Октябрьский район местные жители называли землей «Горячего Снега», чему способствовал одноименный роман участника боевых действий, Героя Социалистического Труда Юрия Бондарева (1970).

Летом 2020 г. от руководства Волгоградского отделения Поискового движения России отрядам «Медик» и «Южный рубеж» поступило предложение провести совместные поисковые работы со Следственным комитетом Российской Федерации по обнаружению мест гибели мирного населения. Прибывший следователь Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области сообщил, что на территории района в месяцы оккупации немецкие войска и их пособники уничтожили и замучили около тысячи человек. Члены поисковых отрядов совместно со следователем СК России провели опросы жителей населенных пунктов муниципального района с целью установления фактов расстрела мирного населения и обнаружения мест трагедии. Было установлено, что практически в каждом населенном пункте немецкие войска уничтожали местное население, основываясь на расистской идеологии нацизма. Было

установлено, что на территории района проживало более 1 000 беженцев, прибывших с территорий Украины, Белоруссии и Молдавии летом 1941 года. Было решено начать эксгумацию с места расстрела в с. Водино Октябрьского района, где были расстреляны 43 человека (сохранился акт о расследовании злодеяний немецких войск, датированный 1943 г.) [1, с. 79–83].

По словам следователя Следственного комитета Российской Федерации, главная цель этих работ заключается в выяснении причины смерти людей, похороненных здесь. При эксгумации присутствовал эксперт Бюро судебно-медицинской экспертизы. Уже в первый день раскопок 29 июля 2020 г. в захоронении были обнаружены останки людей, смерть которых, судя по костным останкам, носит насильственный характер. Об этом свидетельствовали кости с пулевыми отверстиями, большое количество pistolетных гильз калибра 9 мм, 6,35 мм. Череп по большей части были раздроблены, останки располагались хаотично. В большинстве случаев отсутствовал анатомический порядок тел. Среди находок было много личных вещей: монеты, значки, расчески. Кроме того, были найдены украшения из золота — завернутые в тряпицу обручальные кольца и подвеска. Самой страшной, на наш взгляд, находкой были детские игрушки и рисунки в исплевшем блокноте. Там были изображены лошадка, кораблик, паровоз.... и если до начала работ у членов поисковой экспедиции возникали вопросы, то в такие моменты, как обнаружение игрушек рядом с детскими черепами, обручальных колец одной пары с гравировкой «30.05.1939», мы все яснее и отчетливее понимали значимость нашей работы. Да, перелом в душе каждого был, было осознание что это могли сделать только нелюди, потерявшие человеческое обличие. Мы все поисковики с опытом, но такого потрясения не переживали никогда... Костные останки жертв и найденные предметы и улики были изъяты Следственным комитетом Российской Федерации. После проведения комплекса экспертиз останки были перезахоронены. В планах на будущее продолжение работы над проектом, но уже сейчас члены поисковых отрядов продолжают опросы мирного населения в Котельниковском, Октябрьском и Светлоярском муниципальных районах Волгоградской области. Предстоит обнаружение мест захоронений мирного населения. В настоящее время местом поиска является Аксайское сельское поселение Октябрьского муниципального района Волгоградской области.

Согласно данным сборника «Без срока давности» и акта комиссии Аксайского сельского совета Ворошиловского района Сталинградской области о расстреле немецко-фашистскими захватчиками граждан еврейской национальности в с. Аксай от 28 июня 1943 г. было расстреляно 68 чело-

век мирного населения [1, с. 85]. Поиски осложнены запашкой места расстрела. Для проведения поисковых мероприятий Следственным комитетом Российской Федерации привлекался специалист с георадаром, но, к сожалению, на сегодняшний день место расстрела остается не найденным.

На втором этапе реализации проекта «Без срока давности» ведется активная просветительская работа. Так, 11 сентября 2020 г., в музее-панораме «Сталинградская битва» в г. Волгограде состоялось открытие уникальной выставки архивных документов о трагедии мирных жителей в годы Великой Отечественной войны и о преступлениях нацистов и их пособников на территории Волгоградской области. Открытие выставки приурочено к Международному дню памяти жертв нацизма (13 сентября). Архивные документы опубликованы в рамках федерального проекта «Без срока давности», реализуемого по поручению Президента России Владимира Путина в Год памяти и славы. В общей сложности в рамках проекта на региональном уровне выявлено и систематизировано около 300 документов. Для экспонирования на выставке были отобраны 48 (фотографий – 24, документов – 24) архивных документов – свидетельств преступлений нацистов и их пособников на оккупированной территории Волгоградской области. Выставка направлена на формирование консолидированного общественного мнения, осуждающего преступления нацистов против человечности, сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне и памяти о Подвиге советского народа [2].

Работу по выявлению документов к выставке провели специалисты Государственного архива Волгоградской области и Центра документации новейшей истории Волгоградской области, предметный ряд представлен экспонатами музея-панорамы «Сталинградская битва».

Тематически выставка отражает различные аспекты реализации нацистами и их пособниками политики геноцида советского народа: карательные операции и массовое уничтожение мирного населения, уничтожение голодом и создание несовместимых с жизнью условий существования, преступления против детства, принудительные работы и угон мирного населения в Германию.

8 февраля 2021 г. в Волгоградской области в рамках реализации федерального проекта «Без срока давности» открылась уникальная выставка архивных документов о трагедии мирных жителей в годы Великой Отечественной войны – в экспозиции представлено порядка 300 документов и фотографий военного времени. Основу экспозиции, которая работала до 24 февраля в интерактивном парке «Россия — моя история», составляют фотодокументальный ряд карательных операций против

мирного населения и документы из Государственного архива и Центра документации новейшей истории Волгоградской области. Открытие экспозиции символично состоялось в годовщину выступления главного обвинителя от СССР Романа Руденко на Международном военном трибунале в Нюрнберге (1946 г.). После торжественного открытия представители Центра патриотической и поисковой работы, руководители студенческих гражданско-патриотических центров, городского Совета ветеранов, а также региональные руководители общественных движений «Волонтеры Победы», «Росрекон», «Поисковое движение России» обсудили тему сохранения исторической памяти, преемственности поколений, вовлечения молодежи в региональные и федеральные проекты [3].

С 2022 г. «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» продолжает демонстрацию историко-документальной выставки «Без срока давности» в муниципальных районах Волгоградской области. Выставка подготовлена в рамках исполнения федерального проекта «Без срока давности», который реализуется по поручению Президента России. На выставке представлены подлинники документов «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» и «Государственный архив Волгоградской области». Экспозиция выставки в документах и фотографиях раскрывает подробности карательных операций по уничтожению мирного населения, преступления против детства и принудительный угон жителей области на работу в Германию [5].

В 2022 г. поисковые отряды «Безымянная высота», «Гвардия» и «Энергия Победы» провели поисковую экспедицию на месте лагеря для военнопленных «Дулаг-205». Удалось обнаружить останки 47 человек и 4 медальона пленных красноармейцев, установить их имена. В лагере среди военнопленных красноармейцев были и мирные жители Сталинграда [4].

Одна из целей проекта «Без срока давности» – борьба с пропагандой, проводимой в отношении России странами Запада, заставляющая молодых людей сомневаться в подлинности героизма и определяющей роли советского народа в Великой Победе. Данная тема особенно актуальна сегодня, когда наша армия проводит Специальную военную операцию на Украине, направленную на защиту жителей Донбасса от геноцида, денацификацию и демилитаризацию режима на Украине. И борьбе с этой пропагандой способствуют представители многочисленных поисковых организаций Волгоградской области.

Литература

1. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Волгоградская область: Сборник архивных документов / отв. ред. С. В. Малых; отв. сост. О. В. Туголукова. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2020. — 552 с.
2. В Волгограде открылась историко-документальная выставка «Без срока давности». URL: <https://rusarchives.ru/state/volgogradskaya-oblast/11-09-2020-v-volgogradе-otkrylas-istoriko-dokumentalnaya-vystavka-bez-sroka-davnosti> (дата обращения: 10.09.2022).
3. В Волгоградской области открылась выставка «Без срока давности». URL: <https://obraz.volgograd.ru/current-activity/cooperation/news/327968/> (дата обращения: 10.09.2022).
4. Лазуко Л.В. В Волгограде найдены останки узников бывшего фашистского концлагеря. URL: <https://volgograd-trv.ru/news/obschestvo/67624-v-volgogradе-obnaruzhili-ostanki-voennoplennyh-vremen-velikoj-otechestvennoj-vojni.html> (дата обращения: 10.09.2022).
5. Продолжается демонстрация передвижной историко-документальной выставки «Без срока давности». URL: <https://cdnivo.ru/main/news/prodolzhaetsya-demonstraciya-peredvizhnoy-istoriko-dokumentalnoy-vystavki-bez-sroka-0> (дата обращения: 10.09.2022).

Сегодин М.М.,
Общероссийское общественное движение
«Поисковое движение России»
в Воронежской области,
«Историко-патриотическое поисковое
объединение «ДОН»,
poisk_don@mail.ru

Организация поисковых работ в рамках проекта «Без срока давности» на территории Воронежской области

Аннотация: в статье представлен аналитический материал о деятельности поисковиков в Воронежской области и реализации патриотических проектов, направленных на сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Особое внимание уделяется поисковым работам по обнаружению останков погибших и предметов, о деятельности нацистских концентрационных лагерей в Воронежской области. В регионе особое место имеет реализация проекта «Берлинка», посвященного строительству оккупационными властями железной дороги, работы на которых велись силами военнопленных.

Ключевые слова: Воронежская область, Поисковое движение России, проект «Берлинка», федеральный проект «Без срока давности», Великая Отечественная война, геноцид.

Mikhail Segodin,
All-Russian Public Movement «Search Movement of Russia»
in the Voronezh Region,
All-Russian Public Organization
«Historical and Patriotic Search Association «DON»,
poisk_don@mail.ru

Organization of prospecting work within the framework of the project «Without a statute of limitations» in the territory of the Voronezh region

Abstract: the article presents analytical material on the activities of search engines in the Voronezh region and the implementation of patriotic projects aimed at preserving the historical memory of the events of the Great Patriotic War of 1941–1945. Particular attention is paid to search work to discover the remains of the dead and objects about the activities of Nazi concentration camps in the Voronezh region. A special place in the region is

the implementation of the «Berlinka» project, dedicated to the construction of the railway by the occupying authorities, on which the work was carried out by the forces of prisoners of war.

Keywords: Voronezh Region, Russian Search Movement, project «Berlinka», federal project «Without limitation period», Great Patriotic War, genocide.

События Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. являются поворотными событиями в истории России, историческая память о которых надолго вошла в сознание представителей нашего общества. В результате нацистской политики в годы Второй мировой войны 1939–1945 гг. в разных государствах мира погибли десятки миллионов людей, но мало кто говорит о том, что преступления национал-социализма не ограничиваются геноцидом европейских евреев и цыган. Советские военнопленные (по немецким данным, 3 млн погибших из 5,7 млн попавших в плен, по российским – около 3 млн погибших из более, чем 4,5 млн пленных красноармейцев) являются второй по численности группой пострадавших от нацизма после еврейского народа. Наиболее известны концентрационные лагеря на территории Германии и Польши (Освенцим, Дахау, Бухенвальд, Маутхаузен и т.д.), где содержались военнопленные. К сожалению, на сегодняшний день мало известно о концентрационных лагерях, действовавших на оккупированных территориях СССР. Федеральный проект «Без срока давности», инициированный «Поисковым движением России» в 2020 г., помогает скоординировать деятельность общественных деятелей и историков, которые занимаются изучением проблем геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны и инициировать исследования процессов уничтожения мирного населения в концентрационных лагерях на территории СССР.

В Воронежской области в период с июля 1942 по январь 1943 гг. было создано около 50 лагерей для военнопленных и местного населения, о которых известно историкам [1, с. 31–54]. Десятки тысяч мирных жителей и военнопленных погибли от голода, холода, болезней и непосильного труда. Большое количество советских солдат и офицеров погибло при строительстве железной дороги, прозванной в народе «Берлинка». Никто из историков всерьез не изучал строительство секретной железной дороги «Берлинка» в Острогжском и Каменском районах Воронежской области ввиду отсутствия документальной базы для проведения исследований. В силу этого до сих пор остается неизвестным точное количество военнопленных, погибших при строительстве этой дороги. По примерным подсчетам историков, число погибших может достигать отметки в 40 тыс.

человек. Как показывают исследования, среди военнопленных были представители разных национальностей, в т.ч. русские, белорусы и украинцы, которых доставляли из оккупированных областей УССР. Перед лицом общего врага не было национальных разногласий, несчастные вместе несли тяготы плена и были захоронены в общих могилах. Большинство захоронений погибших узников до сих пор не обнаружено.

Победа над нацизмом и фашизмом в годы Второй мировой войны 1939–1945 гг. досталась странам-победительницам высокой ценой – по меньшей мере, на разных фронтах мирового конфликта погибло более 50 млн человек. Но чем дальше события прошлого отдаляются от современных поколений, тем меньше события прошлого сохраняются в исторической памяти. Это становится основой для появления искажений и мифов, что связано и с современными событиями в международных отношениях. Сегодня особенно важно, чтобы исторические факты излагались достоверно и не подвергались фальсификации. Раскрытие преступлений нацистов и их пособников в отношении советских военнопленных важно для систематического, правдивого освещения истории Великой Отечественной войны, для восстановления поправленного достоинства всех честно воевавших и перенесших трагедию плена солдат и офицеров, для возрождения в обществе патриотизма, идеалов гуманизма и милосердия.

История событий в Воронежской области тесно связана с событиями Сталинградской битвы. С июля 1942 г. велись тяжелые бои за Сталинград. В сентябре немцы испытывали серьезные проблемы из-за нехватки пополнений, техники, оружия, боеприпасов и продовольствия. Известно высказывание статс-секретаря имперского министерства путей сообщения Германии А. Ганценмюллера, обращенное к подчиненным: «Сталинград требует шестьдесят поездов в сутки, а получает только тридцать! Думайте!».

Инженеры нашли решение – отправлять составы для войск из Европы на восток не только через Донбасс, но и по харьковской дороге на Юго-Восточную магистраль – на Россось, Кантемировку, Гартмашевку, Чертково, Миллерово, Лихую, Тацинскую. В этих местах велось строительство аэродромов, взлетных полос, наземных и подземных ангаров для самолетов, капитальных складов, хранилищ.

Неприступной крепостью стал город Лиски, до 1943 г. носивший название Свобода. Несмотря на ожесточенные бои, противник так и не смог осуществить прорыв к узловой железнодорожной станции Лиски, из-за чего направление на Сталинград оказалось для них отрезанным. В Острогожске необходимые наступающим на Сталинград войскам грузы из вагонов перебрасывали в кузова автомашин, а затем везли их в Евдаково полевыми дорогами. Там их снова загружали в вагоны и по «ростовской

ветке» везли на юг. Вскоре командование вермахта приняло решение о строительстве новой – секретной – железной дороги, которая должна была пройти по захваченной территории. При рассмотрении карты можно заметить, что единственной возможностью соединить Харьковское направление с Ростовским, минуя Лиски, можно было через 35-километровый яр от станции Гнилое, через село Петренково, хутор Пахолок, Ярки, Михнево, с выходом на станцию Евдаково. Проект, получивший в народе название «Берлинка», был настолько засекречен, что информации о нем сохранилось крайне мало.

Строительство дороги «Ростов-Берлин», как ее именовали оккупанты, начиналось почти сразу после вступления немецко-фашистских войск на территорию Острогожского района в начале июля 1942 г. Одновременно в Острогожском и Евдаковском (ныне – Каменском) районах Воронежской области оккупантами было развернуто около 17 лагерей для военнопленных, где находилось от 35 до 70 тыс. узников. Немцы свозили в лагерь в основном военнопленных, доставляемых из районов Восточной Украины (военнослужащие, попавшие в плен под Харьковом в начале лета 1942 г.), а также военнослужащих РККА, захваченных в плен в районах боевых действий у села Коротояк, на плацдармах у сел Щучье и Урыв. Тридцать два километра железнодорожного полотна от острогожского села Гнилое до Евдаково были проложены по балкам, оврагам, меловым буграм и болотистым солончакам всего за три месяца. Форсировать строительство помогали немецкая педантичность, прагматизм и жестокость.



Рис. 1. Баннер проекта Воронежской региональной общественной организации «Историко-патриотическое поисковое объединение «Дон» «Берлинка-2022». Лагерь смерти в Острогожске»

Масштабы концентрационного лагеря «Берлинка» грандиозны. Организацию строительства курировала военно-строительная организация

Тодта, основанная А. Гитлером в 1938 г. и занимавшаяся строительством исключительно военных объектов. Отметим, что организация Тодта курировала возведение Западного Вала, более известного как «Линия Зигфрида» (Западная Германия), и строительство бункеров для подводных лодок на побережье Атлантического океана [6, с. 385–390].

География местности в Острогжском и Каменском районах (холмы и низины) диктовала необходимость возвести около 43-х мостов различной конструкции и протяженности. Особенно сложным стало строительство моста через болотистую пойму реки около с. Петренково. Его протяженность составила около 400 метров. На тот момент мост через пойму стал самым длинным деревянным мостом в Европе. Другой мост, в 4-х км от хутора Пахолок, длиной около 40 метров, местные жители называли «Большим», так как в высоту он достигал 25 метров. На хуторе Пахолок, одновременно с возведением железнодорожной насыпи, укладкой шпал и рельс, организовали строительство вокзала, водокачки, сети водопровода большого диаметра для заправки паровозов. По всей линии появилась огромная земляная насыпь, сохранившаяся до сих пор. Характер местности и воспоминания очевидцев подтверждают, что работы производились в тяжелой местности — несчастные военнопленные были вынуждены обработать сотни тысяч кубометров земли сложного глинистого и мело-известнякового грунта.

Сохранились десятки свидетельств очевидцев о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения и военнопленных, совершенных в местах строительства железной дороги. Военнопленный врач лагеря «Дулаг-191» В.П. Мамченко и местные жители рассказывали об ужасных, нечеловеческих условиях, в которых находились советские пленные. Из обзора Управления НКВД по Воронежской области, направленного начальнику 4-го Управления НКВД СССР майору госбезопасности тов. Судоплатову (№ 17101 от 21 октября 1942 г.): «... От ст. Евдаково до ст. Острогжск немцы в спешном порядке строят железную дорогу, привлекая для этого местное население. От ст. Евдаково в направлении Лисок немцы снимают вторые железнодорожные пути, используя их для ветки Евдаково-Острогжск... В ряде пунктов оккупированных районов области немцами организованы лагеря военнопленных. Пленные красноармейцы и попавшие туда лица из гражданского населения содержатся в ужасных условиях...» [7].

Жительница села Гнилое Е.П. Копылова (р. 1918), одна из несчастных, что строили «Берлинку», вспоминает об отношении охранников-надсмотрщиков к пленным: «Як к комашке, хлопнут — и нет человека. Тут же его прикопают. Каждая шпала на костях лежала...» [2].

Отношение нацистов к мирным жителям диктовалось общей установкой нацистской идеологии об уничтожении большого количества населения СССР. В приказе Верховного командования германской армии пункт 2 гласил: «Всякое снисхождение, человечность по отношению к военнопленному строго порицаются... Снабжение питанием мирных жителей и военнопленных являются ненужной гуманностью» [2]. В «Распоряжении об обращении с советскими военнопленными», изданном Верховным командованием вермахта 8 сентября 1941 г., прямо говорилось, что попавшие в плен военнослужащие РККА должны рассматриваться как преступники. В «Памятке по охране советских военнопленных» указывалось: «...Беспощадная кара при малейших признаках протеста и неповиновения <...> беспощадно применять оружие. В военнопленных, совершивших побег, стрелять без предупреждения с твердым намерением попасть в цель» [2]. Абвер-офицер В. Лянгхельд, служивший контрразведчиком в лагерях военнопленных близ Киева, Полтавы, Харькова и Россоши на допросах откровенно рассказывал: «Немецкое командование рассматривало русских военнопленных как рабочий скот, необходимый для выполнения различных работ. Кормили впроголодь лишь для того, чтобы они могли на нас работать. Зверства, которые мы чинили над ними, были направлены на истребление их, как лишних людей. В германской армии по отношению к русским существовало убеждение, являющееся для нас законом: «Русские – неполноценный народ, варвары, у которых нет никакой культуры. Немцы призваны установить новый порядок в России. Мы знали также, что русских людей много и их необходимо уничтожить как можно больше с тем, чтобы предотвратить возможность проявления какого-либо сопротивления немцам. <...> Обыкновенно я избивал пленных палками толщиной в четыре-пять сантиметров. Избиение являлось обычным. С собаками наводили порядок. Натравливали их на тех, кто нарушал очередь за похлёбкой (от голода некоторые доходили до сумасшествия). Собаки сбивали с ног ослабевших и таскали. Когда измученные голодом военнопленные теряли для нас ценность как рабочая сила, никто не мешал нам расстрелять их» [2].

Рабочий день военнопленных и местных жителей продолжался по 18 часов. Немцы не давали даже солому для подстилки, люди лежали и спали на голой земле. В качестве инструментов выдавались кирки, лопаты, тачки, носилки, ведра-бадьи. Раненых не лечили, не перевязывали. Широкое распространение получила дистрофия. Моральное падение сопровождалось появлением психических заболеваний, имели место случаи самоубийства. Смертность от голода, холода, побоев, непосильного труда, гангрены, тифа и других заболеваний была очень высокой – достигала

60 человек в день. Тех пленных, кто уже не мог работать, убивали на глазах у остальных. По материалам региональных архивов Воронежской области, в слободе Карпенково Евдаковского района за отказ от работы было расстреляно 25 пленных красноармейцев. Погибших хоронили в специально вырытых длинных рвах и ямах. Например, массовые захоронения на хуторе Пахолок находились на территории свинофермы и кладбища. Большое количество погибших военнопленных было прикопано вдоль полотна дороги либо брошено в возводимую насыпь. Спустя время тысячи погибших военнопленных оказались забыты.

К концу октября – началу ноября 1942 г. дорога в основном была построена. Кантемировка стала станцией снабжения германского армейского масштаба. Сюда прибывало эшелонами пополнение, а дальше, на передний край, солдат и грузы отправляли автомашинами. Станция входила в состав Миллеровского отделения. В Россоши размещалась диспетчерская служба. О прибытии и отправлении поездов из Кантемировки докладывали одновременно в Миллерово и Россошь. Поезда отправлялись по телефонному запросу. Через станцию ежедневно проходила одна пара пассажирских поездов и в среднем четыре пары товарных.

Всеи эксплуатационной работой руководили немецкие военные. Право встречать и отправлять поезда имел только немецкий дежурный по станции. Немецкий начальник станции – офицер – лично проверял правильность всех маршрутов. Из Германии приехали дорожный мастер и другие специалисты-путейцы.

Однако эксплуатировалась «Берлинка» недолго: в декабре 1942 г. Юго-Восточная железная дорога была рассечена танковым ударом советских войск на Кантемировку. В ходе Острогжско-Россошанской наступательной операции (13–27 января 1943 г.), вошедшей в историю Великой Отечественной войны как «Сталинград на Верхнем Дону», были освобождены оккупированные районы Воронежской области, находившиеся под контролем немецких частей в течение 200 дней. 23 ноября 1942 года враг был окружён. При отступлении солдаты вермахта убивали военнопленных и сжигали технику. Немецкие войска уничтожили все деревянные мосты, однако следы строительства дороги до сих пор четко прослеживаются на современных картах.

Поисковые работы в этих землях проходили на протяжении второй половины XX – начале XXI вв. Однако первая полноценная экспедиция состоялась лишь в 2010-е гг. В 2010 г. Историко-патриотическая поисковая организация «Дон» разработала проект «Берлинка» – «дорога на крови», целью которого является установление судеб забытых жертв нацизма на территории Воронежской области.

Из архивных источников стало известно, что 17 сентября 1942 г. гитлеровцы совершили массовое убийство военнопленных на хуторе Старая Мельница: «В то время, когда военнопленные были на работе, фашистские изверги заложили в печку барака, в котором размещалось 600 человек, гранату, — рассказывалось в источнике. — Вечером, когда барак наполнился людьми, возвратившимся с работы, печь была затоплена. Последовал взрыв. Пламя охватило камышовое перекрытие, стены барака. Пленным, бросившимся к выходу, дорогу преградили венгерские охранники, открывшие стрельбу по толпе военнопленных. Трупы завалили вход, началась паника и давка. Всего погибло 397 человек, 80 получили ожоги, из них 50 человек умерли в последующие дни от увечий. Таким образом, общее количество погибших составило 447 человек» [10].

В ходе проведенных поисково-эксгумационных работ данные о строительстве дороги «Берлинка» и массовой гибели военнопленных полностью подтвердились. В 2010 г. на хуторе Сибирский (бывший хутор Старая Мельница) в Острогожском районе Воронежской области силами общества «Дон» были обнаружены останки 437 военнослужащих РККА.

Имена четырёх человек были установлены по личным медальонам.

1. Рядовой Захар Кондратьевич Бандурка. Родился в 1904 г. Призван 15 октября 1941 г. Енакиевским ГВК Сталинской области. Жена — Арина Дмитриевна Бандурка. Последнее письмо от Захара Кондратьевича пришло в сентябре 1943 г. С этого времени считался без вести пропавшим.

2. Рядовой Иван Викторович Глухов. Родился в 1897 г. Призван в ряды вооруженных сил в октябре 1941 г. Становлянским РВК Орловской области. Жена — Мария Яковлевна Глухова. Считался без вести пропавшим в июне 1942 г.

3. Рядовой Григорий Ильич Рябинин. Родился в 1912 г. Призван в армию 19 августа 1941 г. Ворошиловским РВК Ставропольского края. Мать — Лукерья Тимофеевна Рябинина. Считался без вести пропавшим в сентябре 1941 года.

4. Рядовой Федор Герасимович Багрянцев родился в 1910 г. в Бузанском совхозе Красноярского района Астраханской области. Призван в действующую армию 29 июля 1941 г. Красноярским РВК. Жена — Екатерина Андреевна Багрянцева. Связь с Федором Герасимовичем прекратилась в декабре 1941 г. Считался без вести пропавшим в январе 1942 г.

Торжественная церемония захоронения погибших состоялась 22 июня 2010 г. в Острогожском районе Воронежской области. Однако на этом мемориальные мероприятия и поисковые работы не прекратились. 2 сентября 2022 г. на территории г. Острогожск состоялось торжественное захоронение 707 жертв концентрационного лагеря «Дулаг 191», обнаруженных в ходе поисковой экспедиции 2021 года [3].

Проект «Берлинка» – «дорога на крови» получил значение всероссийского, широко освещается региональными и федеральными СМИ, сопровождается большим общественным резонансом. За время существования проекта было проведено 16 поисковых экспедиций, в результате которых обнаружены останки 4 500 солдат и офицеров Красной Армии и мирного населения. Кроме того, поисковое объединение обследовало более 35 км территории Каменского и Острогожского районов Воронежской области и выявило 17 мест дислокации содержания и казни военнослужащих РККА и мирного населения. Поисковая экспедиция стала ежегодной и имеет межрегиональный статус. Участие в экспедиции могут принять поисковые отряды и объединения из разных регионов Российской Федерации по предварительной договоренности с руководителями экспедиции.

Литература

1. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Воронежская область: Сборник документов / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; отв. ред. П.П. Толстых; сост. В.В. Бахтин, Н.Г. Воротилина, И.А. Лихобабина, А.П. Разинков. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2020. — 576 с.
2. «БЕРЛИНКА» – дорога на крови. URL: <http://www.don-poisk.com/berlinka/> (дата обращения: 10.09.2022).
3. Видео торжественного захоронения 2 сентября 2022 г. в Острогожске. URL: https://vk.com/video-182585808_456242227?list=c1a1fa34ca0b15cb1d (дата обращения: 10.09.2022).
4. Воронежская региональная общественная организация «Историко-патриотическое поисковое объединение «Дон». Официальный сайт. URL: www.don-poisk.com (дата обращения: 10.09.2022).
5. Группа ВРОО ИППО «Дон». URL: ВК <https://vk.com/club33415249> (дата обращения: 10.09.2022).
6. Итоги Второй мировой войны. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. — 640 с.
7. Кардашов Н. «Берлинка». Дорога на костях // Вперед. 2012. № 38. 28 сентября.
8. Проект «Берлинка» - дорога на крови. URL: <https://vk.com/berlinka22> (дата обращения: 10.09.2022).
9. Чалый П. Дорога на крови. URL: https://aifax.ru/n_6122.html (дата обращения: 10.09.2022).
10. ЦАМО. Ф. 1396. Оп. 1. Д. 154. Л. 24.

Шепелев А.В.,
Региональное отделение
Поискового движения России
по Краснодарскому краю,
kubpoisk@yandex.ru

Манвелова О.П.,
Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение муниципального образования
города Краснодар «Средняя общеобразовательная
школа № 86 имени Сергея Хрычева»,
omanvelova@yandex.ru

**Организация поисковых работ в Краснодарском крае
и опыт просветительской работы с учащимися по проекту
«Без срока давности»**

Аннотация: Краснодарский край испытал на себе всю тяжесть Великой Отечественной войны. Кубанцам пришлось пережить фашистскую оккупацию и практически с нуля восстанавливать родные города. Оккупация началась в августе 1942 г., когда пал Краснодар, и продолжалась на разных территориях Кубани до октября 1943 года. Среди наиболее пострадавших от фашистских зверств можно отметить мирное население городов Краснодар, Новороссийск, Армавир, Ейск, Курганинск, Усть-Лабинск. Именно в Краснодарском крае фашисты впервые применили душегубки. Только в Краснодаре в «газенвагенах» погибли более 7 тысяч человек. Всего в оккупированной столице Кубани фашисты уничтожили 11 472 человека, более половины из которых женщины и дети. В последствии в рамках Нюрнбергского процесса были рассмотрены факты применения душегубок в самом Краснодаре в качестве одного из доказательств преступлений нацистов против человечества.

Ключевые слова: преступления против человечества, память, просветительская работа.

Alexander Shepelev,
The regional branch
Search movement of Russia in the Krasnodar Territory,
kubpoisk@yandex.ru

Olga Manvelova,
Municipal autonomous educational institution
of the municipality of the city of Krasnodar
«Secondary school No. 86 named after Sergey Khrychev»,
omanvelova@yandex.ru

Organization of search work in the Krasnodar Territory and the experience of educational work with students under the project «Without a statute of limitations»

Abstract: the Krasnodar Territory experienced the brunt of the Great Patriotic War. The Kuban people had to survive the fascist occupation and rebuild their native towns almost from scratch. The occupation began in August 1942, when Krasnodar fell, and continued in different territories of the Kuban until October 1943. Among the most affected by fascist atrocities are the civilian population of the cities of Krasnodar, Novorossiysk, Armavir, Yeysk, Kurganinsk, Ust-Labinsk. It was in the Krasnodar Territory that the Nazis first used gas chambers. In Krasnodar alone, more than 7,000 people were killed in gas wagons. In total, in the occupied capital of the Kuban, the Nazis killed 11,472 people, more than half of whom were women and children. Subsequently, within the framework of the Nuremberg trials, the facts of the use of gas chambers in Krasnodar itself were considered as one of the evidence of Nazi crimes against humanity.

Keywords: crimes against humanity, memory, educational work.

1. Создание и деятельность краевой рабочей группы по документированию фашистских злодеяний в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Алгоритм взаимодействия

В августе 2019 г. на заседании Краевого организационного комитета «Победа» создана Рабочая группа по документированию фашистских злодеяний в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. В состав РГ вошли представители поискового сообщества Кубани [4].

На ее заседания при подготовке поисковых работ приглашались представители органов власти муниципальных образований. В архивах Краснодарского края систематизированы и собраны в единую базу архивные материалы по зверствам оккупантов, проводится изучение рассекреченных архивных фондов по выявлению материалов о ранее неизвестных массовых захоронениях мирного населения, изданы и представлены общественности сборники документов.

Межведомственный алгоритм действий был разработан департаментом внутренней политики администрации Краснодарского края во

взаимодействии со всеми заинтересованными структурами, в том числе, поисковым сообществом региона.

Благодаря совместной деятельности, в Рабочей группе налажено четкое взаимодействие поисковиков со Следственным управлением Следственного комитета России по Краснодарскому краю [3]. В течение года сотрудники Следственного комитета Российской Федерации принимали участие в полевых эксгумационных работах Межрегиональной поисковой экспедиции «Битва за Кавказ» в Крымском районе, захоронениях советских воинов, обнаруженных кубанскими поисковиками.

2. О проведении поисковых разведывательных работ на территории городов и районов Краснодарского края.

Региональное отделение общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» в Краснодарском крае, а также входящие в его состав поисковые организации принимают активное участие в реализации проекта «Без срока давности». Задействованы в работе отряды регионального отделения ДОСААФ России Краснодарского края.

7 ноября 2019 и 2 октября 2020 гг. в пригороде г. Ейска проведены поисковые разведывательные работы с целью обнаружения части захоронения детей (воспитанников Симферопольского детского дома), казненных фашистскими оккупантами в октябре 1942 года.

По имеющейся архивной информации и свидетельствам очевидцев примерно было определено место поисковых работ. Захоронение может находиться юго-восточнее г. Ейска, в 1,5 км на юг от дороги Р-250 (Старощербиновская – Ейск), южнее пос. Широчанка и садоводческого товарищества, рядом с дорогой на пос. Симоновка.

Для проведения поисковых работ в вышеуказанную местность дважды выезжала группа представителей поисковых организаций из Краснодар, ст. Каневской и ст. Брюховецкой (9 человек). Работы прошли в течение одного дня. Поисковики пообщались с очевидцами и местными историками-исследователями темы. Работы проводились с использованием трактора, было сделано более 20 шурфов, к сожалению, ничего не обнаружили.

В 2021–2022 гг. проводятся эксгумационные работы в Темрюкском районе. Поисковые работы проводились, начиная с 16 июня 2021 года, на западной окраине города Темрюка силами Поискового отряда «Тамань» Местного отделения ДОСААФ России Темрюкского района с участием представителей Следственного комитета России. Ранее в период с 2004 по 2009 гг. на этой территории были обнаружены и эксгумированы останки 133 мирных граждан, казнённых фашистами и их пособниками во время оккупации Темрюкского района.

В указанный период поисковиками были обнаружены останки 90 человек (40 детей и 50 взрослых). В ноябре 2021 г. останки были торжественно захоронены в г. Темрюке. В текущем году работы продолжаются, обнаружены останки более 50-ти мирных жителей.

По результатам архивных исследований найдены новые данные о возможном местонахождении захоронения до 70 мирных жителей, расстрелянных фашистами в период оккупации, в августе-октябре 1942 г., на территории Архангельского сельского поселения [1, с. 101–102].

3. Просветительская работа с молодежью и школьниками по проекту «Без срока давности».

«Эту эстафету вы пронесете через всю свою жизнь и передадите своим детям, чтобы память народная сохранилась на века!»

Этими словами, Отец Георгий, настоятель храма Пресвятой Богородицы станицы Воронежской, напутствовал первых участников этого гражданского движения, которое вот уже 12 лет проводится силами неравнодушных граждан нашей Родины, нашей Кубани. Все эти годы эстафета решает задачи воспитания молодёжи, доносит до них свидетельства злодеяний фашистов. Стартует она в канун начала освобождения Кубани от фашистских захватчиков. Ребята становятся непосредственными участниками сохранения памяти, они знают о нечеловеческих деяниях фашизма на нашей территории.

Хочется отметить, что развитие и продвижение данного проекта можно назвать поистине народным. Он проводится и сохраняется действиями и желанием учителей, руководителей клубов и объединений, руководящими работникам различных сфер жизни. Проект создан руками энтузиастов и людей, по-настоящему любящих Родину, и в сердце каждого горит «огонек памяти». Школьники, студенты, молодежь – участники проекта проникаются духом тех страшных событий и являются носителями народной памяти и народного гнева. Большую помощь оказывают главы поселений и станиц – участников эстафеты. Эстафета была поддержана Центром патриотического воспитания молодежи города Краснодара. Во время мероприятий был выставлен Пост №1, участвующий в церемониях передачи вечного огня.

Еще одним положительным фактором является участие в эстафете православной церкви. За эти годы ни один настоятель храма не отказался принять в ней участие. Совместные действия в данном мероприятии, формируют духовно сильное и нравственно здоровое юношество, которое будет создавать завтрашний день нашей страны, будет сохранять культуру, историю и духовное наследие.

В этом году в мероприятии приняли участие 8 сельских поселений и 18 школ города Краснодара. Это много или мало? Ценность этой Эстафеты и в том, что она объединяет всех участников, в каждом учебном заведении — участнике эстафеты, проводится свое мероприятие, близкое по сердцу данному учебному заведению или объединению, с привлечением или посещением узников, концлагерей, детей войны, представителей Советов ветеранов.

Как никогда, именно сейчас важно, что «Свеча Памяти», посвященная памяти невинно убиенных воинов, в концентрационных фашистских лагерях и геноциду мирного населения, в годы Великой Отечественной войны, продолжает свое движение от школы к школе, «От сердца к сердцу». Сегодня, мы видим сами, что такое фашизм, видим на примере многострадального народа Украины, который оказался под гнетом фашизма. Повторяя практику германских нацистов, современные негодяи прикрываются простыми жителями, стараясь сберечь свои никчемные жизни. Мы против фашизма, мы помним, чтим и храним память невинно убиенных мирных жителей [7].

Отдельной страницей проходит работа на Мемориальном комплексе «Михизеева поляна» в Мостовском районе. Одна из самых трагических страниц оккупации Кубани связана с расстрелом мирных жителей и уничтожением лесного поселка.

По официальным данным, 13 ноября 1942 г., в результате карательной акции на Михизеевой Поляне погибли 207 человек, в том числе 29 граждан, эвакуированных из Ленинграда, фамилии которых установить не удалось [1, с. 362–367]. После расстрела всех мирных жителей, время в поселке остановилось. Большая поисково-исследовательская работа ведется в станицах Петропавловская и городе Курганинск, связанных с геноцидом еврейских беженцев и мирных жителей.

В начале августа 1942 г. в станицу Петропавловскую вошли немцы. Первыми расстреляли 8 станичных активистов, руководителей хозяйств, партийных. Из акта от 15 февраля 1943 г.: «Из числа эвакуированного населения из других городов и населенных пунктов ст. Петропавловской было расстреляно и умерщвлено около 3 тысяч человек женщин, стариков и детей. После изгнания фашистов на вершине кургана был поставлен памятный знак. Под ним покоятся тела безвинно погибших от рук фашистских палачей. «Это захоронение — одно из многих малоизвестных захоронений, свидетельство о зверствах фашизма. Оно не фигурирует в материалах Нюрнбергского процесса. Но страшнее будет, если мы забудем об этом!» [8].

Хотелось бы привлечь большее внимание образовательных организаций к данному проекту, озвучить накопленный опыт патриотического воспитания молодёжи, что способствовало бы развитию нашей инициативы по реализации проекта «Без срока давности», распространению эстафеты памяти по другим регионам страны.

Литература

1. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Краснодарский край: Сборник архивных документов / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; отв. ред. С.Г. Темиров; сост. Н.Г. Попова, С.Г. Темиров. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 624 с.
2. В Краснодаре прошла встреча, посвященная началу работы выставки «Без срока давности». URL: <https://rf-poisk.ru/news/10120/> (дата обращения: 08.09.2022).
3. В Краснодаре прошло заседание региональной рабочей группы по документированию фашистских злодеяний в период Великой Отечественной войны. URL: <https://rf-poisk.ru/news/8936/> (дата обращения: 08.09.2022).
4. В Краснодаре состоялось заседание краевого организационного комитета «Победа». URL: <https://www.kubzsk.ru/news/9212/> (дата обращения: 08.09.2022).
5. О вкладе Кубани в Победу в Великой Отечественной войне. URL: <http://дневник-кубани.рф/> (дата обращения: 08.09.2022).
6. «От храма к храму, от сердца к сердцу». URL: <http://alexander-nevskisobor.ru/> (дата обращения: 08.09.2022).
7. Поисковики зажгли «Свечи памяти» в День памяти и скорби. URL: <https://rf-poisk.ru/news/12673/> (дата обращения: 08.09.2022).
8. Поисковый клуб «Луч». Станица Петропавловская Краснодарского края. URL: https://vk.com/wall-57395174_858 (дата обращения: 10.09.2022).



**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ»**

Непрыхин В.А.,

Управление общественных проектов,
Московский педагогический
государственный университет,
va.nepryakhin@mpgu.su

**Проблемы и перспективы развития проектной деятельности
на материале Всероссийского конкурса исследовательских
проектов «Без срока давности»**

Аннотация: данная статья посвящена педагогическим решениям в сфере методики проектной деятельности, выработанным в процессе реализации Всероссийского конкурса исследовательских проектов «Без срока давности».

Ключевые слова: исследовательский проект, проектная деятельность, конкурс, паспорт проекта, проект «Без срока давности», школьное образование.

Vasily Nepryakhin,

Public Projects Department,
Moscow Pedagogical State University,
va.nepryakhin@mpgu.su

**Problems and prospects for the development of project activities
on the basis of the All-Russian competition of research projects
«Without a statute of limitations»**

Abstract: this article is devoted to pedagogical solutions in the field of methodology of project activity, developed in the process of implementing the All-Russian competition of research projects «Without a statute of limitations».

Keywords: research project, project activity, competition, project passport, project «Without limitation period», school education.

Всероссийский конкурс исследовательских проектов стал новым этапом развития проекта «Без срока давности». Несмотря на то, что в 2022 году количество подобных конкурсов существенно выросло, по впечатлениям от личного участия в них можно сказать, что этот конкурс по уровню технического оснащения, методического сопровождения и качеству организации, стоит наряду с лучшими [2]. Исходя из этого следует, что этот конкурс может нести не только образовательно-просветительские

функции, но и оказывать методическую поддержку другим. Для этого необходимо разобрать проблемы, стоящие перед конкурсом и представить решения, которые могут быть использованы всеми.

Важной проблемой, возникающей перед организаторами всех конкурсов проектов, является низкое качество проектного «продукта», которое выражается в отсутствии умения у обучающихся формулировать свою позицию, делать выводы, подтверждать их с помощью исследуемой литературы, ссылаться на источники информации и т.д. Эти проблемы вызваны отсутствием в российском образовании компонентов, направленных на формирование у учеников комплекса проектно-исследовательских умений. Однако преодолевать трудности возможно в том числе и в рамках конкурсов проектов.

В связи с этим мы предлагаем использовать изданные по итогам Всероссийского конкурса исследовательских проектов «Без срока давности» методические рекомендации, чтобы минимизировать нехватку соответствующей методической литературы. В рекомендациях мы описываем с методической точки зрения работы, присланные на конкурс, выделяем из них самые оригинальные, выявляем проектный потенциал конкретной работы, т.е. те направления, по которым её можно улучшить, а также предлагаем исследовательские и организационно-методические решения на основе уже созданных проектных работ. Таким образом, руководители проектных групп, которые получают данные методические рекомендации, наряду с чтением своих и чужих проектных работ смогут увидеть рекомендации для самих себя и своих коллег. Особая ценность данных рекомендаций состоит в том, что они выполнены на обширном практическом материале.

Второй специфической проблемой уже нашего проекта является оригинальность требований к проектному «продукту», а именно, к видеоролику. Важно отметить, что в классическом школьном образовании, и в особенности в учебном предмете История, распространённым мнением является то, что целью проектно-исследовательской деятельности является освоение научного инструментария историка, т.е. создание текстов исследовательского характера (формулирование актуальности, целей, задач, гипотезы, интерпретации информации, структурированной аргументации и т.д.). Такой специфический результат проектной деятельности, как видеоролик, является нетипичным, сложным для восприятия и реализации как для учителей, так и подростков.

Решить данную проблему мы предлагаем описанным ниже способом, а именно, ввести в качестве равнозначной обязательной части проектной работы паспорт проекта. Паспорт проекта – это документ небольшого объема (3–5 страниц печатного текста), содержащий основные сведения

о важнейших компонентах и этапах проведенного исследования, на основании которого дается экспертная оценка проекту и вкладу каждого отдельного его участника [3]. Рекомендуется включить в паспорт проекта следующие структурные компоненты:

1. *Название исследовательского проекта.*

2. *Актуальность исследовательского проекта:* обоснование необходимости создания этого исследования, причем должна быть отмечена неразработанность данной проблемы в науке или в общественной дискуссии, противоречивость уже существующих объяснений, указание на отсутствие исследований отдельных аспектов существующей проблемы.

3. *Цель исследовательского проекта:* предполагаемый результат, который будет представлен в заключении исследовательского проекта в виде обобщенных ответов на вопросы. Цель соотносится с названием исследовательского проекта и может быть разбита в процессе рассуждения на отдельные задачи.

4. *Задачи исследовательского проекта:* это вопросы, отвечая на которые, обучающимися реализуется цель исследовательского проекта.

5. *Использованные в исследовательском проекте исторические источники и научная литература:* группировка и краткая характеристика изученной литературы (обоснование отбора источников (статьи/книги), классификация по степени раскрытия темы и времени публикации, определение приоритетного источника).

6. *Описание этапов проектной работы:* описание данных, которые были выявлены в результате проектной деятельности, описание особенностей исторического поиска, которые были выявлены обучающимися, описание новых проблем, которые были выявлены обучающимися.

7. *Выводы:* суммирование выводов, сделанных по каждой задаче, оформление их связности, обозначение перспектив развития темы исследовательского проекта.

8. *Список литературы.*

Подобная структура коррелирует со структурой классического учебно-научного исследования (реферат, курсовая работа, статья, тезисы к докладу и т.д.), которая значительно «ближе», понятнее и привычнее для учителя-предметника. Тем самым учителю предоставляется возможность использовать уже созданные им наработки по сопровождению исследовательского проекта. С другой стороны, требования к конкурсному видео во многом совпадают со структурой паспорта проекта. Таким образом учитель будет иметь возможность сравнивать свою работу в рамках «классического» проектного продукта — научного текста — с «инновационной» формой — проектным видео. По сути создаются условия для организации

плавного, осмысленного перехода учителя в новые, современные условия сопровождения проектной деятельности. Такие методы перехода делают работу понятнее для самого преподавателя, в результате чего повышается качество его профессиональной рефлексии, и, как следствие, улучшается качество будущих проектных работ.

Данные решения адаптируют проектную деятельность и делают ее актуальной для педагогического сообщества [1]. Простота и доступность требований и методик конкурсного процесса вместе с цикличностью конкурса будут способствовать повышению качества и оригинальности работ, представленных на Всероссийский конкурс исследовательских проектов «Без срока давности».

Литература

1. Педагогический словарь / авт.-сост.: В. И. Загвязинский и др.; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М.: Академия, 2008. — 343 с.
2. Сильченкова С.В. Формы и направления педагогического сопровождения // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 10 (30). С. 39.
3. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. История в проектах: педагогическое сопровождение / М.: «Русское слово–учебник», 2021. — 200 с.

Антонова О.А.,
Шипицынский агропромышленный техникум,
призер Всероссийского фестиваля музеев
образовательных организаций «Без срока давности» (2022),
olga45.54@mail.ru

Назимова Н.В.,
Шипицынский агропромышленный техникум,
призер Всероссийского фестиваля музеев
образовательных организаций «Без срока давности» (2022),
79009133774@yandex.ru

Гражданско-патриотическое становление специалистов среднего звена средствами музейной педагогики

Аннотация: о значении музейной педагогики для становления специалиста среднего звена гражданином и патриотом в конкретном учебном заведении России, сформулированы предложения по патриотическому воспитанию молодежи.

Ключевые слова: музейная педагогика, средства музейной педагогики, гражданско-патриотическое воспитание.

Olga Antonova,
Shipitsy Agro-Industrial College,
winner of the All-Russian Festival of Museums of Educational
Organizations «Without a statute of limitations» (2022),
olga45.54@mail.ru

Natalia Nazimova,
Shipitsy Agro-Industrial College,
winner of the All-Russian Festival of Museums of Educational
Organizations «Without a statute of limitations» (2022),
79009133774@yandex.ru

Civil-Patriotic Formation of Middle-Level Specialists by Means of Museum Pedagogy

Abstract: on the importance of museum pedagogy for the formation of a mid-level specialist as a citizen and patriot, in a particular educational institution in Russia, proposals for the patriotic education of youth are formulated.

Keywords: museum pedagogy, means of museum pedagogy, civic-patriotic education.

В настоящее время, в условиях напряжённой международной обстановки, когда происходят агрессивные попытки переписать историю, уменьшить роль нашей страны в победе над фашизмом, совершаются преступления против человечности в соседних с нами странах. В этих условиях особенно актуально использовать все возможные инструменты исторического просвещения, особенно среди подрастающего поколения, закрепить в его сознании историческую правду, вовлечь в практическую историческую деятельность. Тем самым, происходит системная работа по воспитанию гражданина и патриота.

Гражданско-патриотическое воспитание – это целый комплекс политического, патриотического, правового и нравственного образования, которое реализуется через учебное, внеучебное и внеклассное время [3].



Рис. 1. Выступление О.А. Антоновой на международном научно-практическом форуме «Змиевская балка»

В этом процессе особую роль играют музеи образовательных организаций: школ, техникумов, колледжей, высших учебных заведений. Формы, методы, средства, приемы музейной педагогики создают условия для развития личности, помогают возвращать такие чувства, как любовь к Родине, гордость за ее достижения, ощущение уверенности, счастья, от того, что ты живешь в этой стране. Они формируют патриотизм, как личностное качество молодого человека. Значение музеев образовательных организаций в гражданско-патриотическом воспитании, особен-

но их образовательные и просветительские возможности, убедительно доказал Всероссийский фестиваль музеев образовательных организаций 2022 года, являющийся частью проекта «Без срока давности».

Музей образовательных организаций — это не только место, где хранятся экспонаты. Это особое пространство, которое с помощью методов и средств музейной педагогики использует педагог в своей практической деятельности. В среде музея педагог дает знания, воспитывает личность, всесторонне развивает юных посетителей музея, способствует интеграции членов общества (педагогов, обучающихся и их родителей). Музейная педагогика — отрасль педагогической науки и построенная на ее основе научно-практическая деятельность, ориентированная на передачу культурного опыта в условиях музейной среды [2, с. 211]. В музейной деятельности роль руководителя очень важна, его умение правильно и эффективно использовать инструменты музейной педагогики: знание материала, умение содержательно и интересно рассказывать о событиях и людях, уметь заинтересовать и направить.

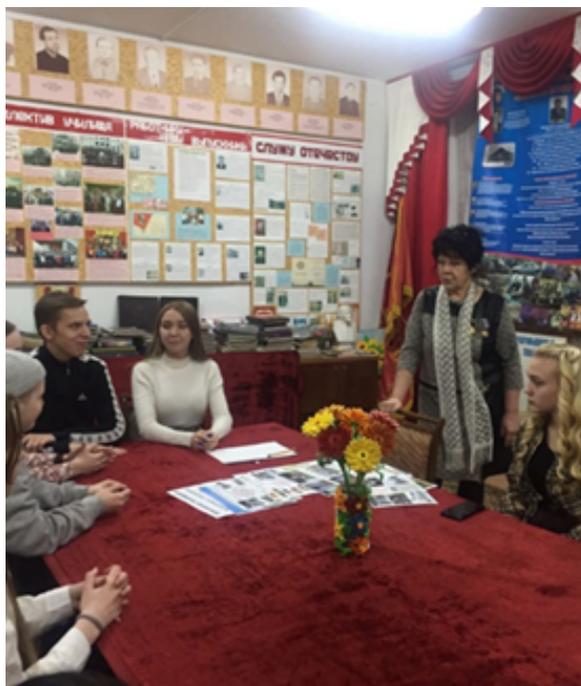


Рис. 2. В музее Шипицынского агропромышленного техникума

Под музейно-педагогическими средствами мы подразумеваем совокупность вещественных предметов, используемых музейным педагогом для реализации образовательно-воспитательных и рекреационных целей.

К ним могут быть отнесены музейные экспонаты, муляжи и копии, наглядные пособия, модели, макеты, технические средства и, наконец, среда [1, с. 21].

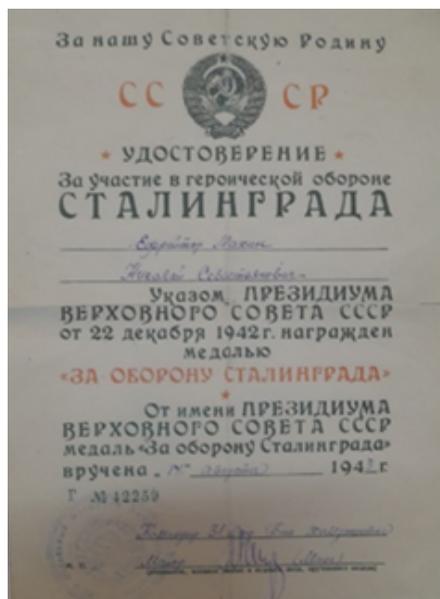


Рис. 3. Удостоверение Махина Николая Севастьяновича к медали «За оборону Сталинград» из архивов музея



Рис. 4. Макет сельхозтехники. Картофелекопатель КСТ-1.4

Средства музейной педагогики могут быть: художественные (фотографии, открытки, журналы, газеты, плакаты, портреты, фильмы документальные и художественные), социально-средовые (обычаи, коллекции, традиции и т.п.), деятельностные (походы, экскурсии, поисковая деятельность и др.).



Рис. 5. Фрагмент стенда, посвященного профессии «Водитель»

Примеры использования средств музейной педагогики в становлении гражданско-патриотического воспитания рассмотрим на примере музея Шипицынского агропромышленного техникума Архангельской области. В этом многопрофильном техникуме готовят будущих квалифицированных рабочих и служащих: трактористов, водителей и специалистов среднего звена: автомехаников, юристов, бухгалтеров. Техникуму более 70 лет, он имеет богатую историю и традиции. План работы музея органично вписывается в мероприятия, проводимые в техникуме. Первое знакомство с музеем проходит в виде экскурсии. Слушая рассказ об истории учебного заведения, ребята удивляются достижениям учащихся тех лет. За высокие показатели в учебе, спорте, общественной жизни в 1967 г. группа будущих водителей и трактористов проходила производственную практику на Московском заводе им. Лихачева, на одном из главных заводов страны. Фотографии сверстников за работой на главном конвейере завода, грамоты, отзывы руководителей завода являются наглядными

средствами, помогающими прочувствовать чувство гордости за профессию, малую родину, повышают интерес к учебному заведению, способствуют формированию мотивации к учебному процессу. Также в музее ведётся работа по гражданско-патриотическому воспитанию.

В техникуме в музее постоянно проходили и проходят встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и локальных войн, детьми Великой Отечественной войны, тружениками тыла, отмечаются памятные даты, проводятся тематические вечера и уроки мужества.

Постоянно используются средства музейной педагогики в исследовательской работе в различных проектах. Работа педагогов в музее во время учебных занятий расширяет кругозор ребят, подталкивает их к самостоятельному изучению истории малой родины. Таким образом были написаны исследовательские проекты, посвящённые:

— С. Преминину, погибшему на атомной подводной лодке, спасая товарищей, с последующим посещением школы в городе Красавино Вологодской области, где учился герой;

— выпускнику Шипицынского агропромышленного училища А. Хохлову, погибшему в Афганистане и навечно зачисленному в списки нашего учебного заведения. Ежегодно наши студенты посещают кладбище, где похоронен герой. Ребята убирают мусор, по мере необходимости подкрашивают оградку вокруг памятника, возлагают цветы. 29 октября 2018 г. в техникуме была установлена памятная доска. С исследовательской работой педагог и студент выступили в местном ДК, познакомив местных жителей с историей подвига А. Хохлова.



Рис. 6. Межрегиональный слет памяти Героя России С. А. Преминина, г. Красавино



Рис. 7. Памятная доска в здании техникума Андрею Хохлову

Следующий исследовательский проект был посвящен герою Советского Союза П.П. Кожину, уроженцу Котласского района, в честь которого названа улица в Шипицыно. В День героя России 9 декабря 2018 года прошла Всероссийская акция «Волонтеры Победы» на улице Кожина, где обучающиеся совместно с педагогом вручали треугольные письма с информацией об их земляке и его славном военном пути. Побывали ребята и в походе на родине героя в селе Шоломя Котласского района.



Рис. 8. Кучин И.Л. на открытом уроке, посвященном 60-летию Победы

Проект о последнем живом ветеране нашего поселка, участнике Великой Отечественной войны И.Л. Кучине. В рамках проекта учащиеся помогли ветерану найти копии наградных документов на медаль «За отвагу», которые у него сгорели еще в 1944 г. в госпитале. В ходе этого проекта ребята смогли встретиться с ветераном, побывали в архивах и нашли материалы, где он проходил службу, где работал. Затем, с этим проектом ребята выступили перед родственниками И.Л. Кучина.

Готовя материал о земляках, ребята больше узнают о своей малой родине, открывают для себя страницы истории своей страны. Исторические знания помогают выработать правильное отношение к прошлому. Эти знания необходимы для понимания настоящего и будущего.

В 2019 г. группой студентов был подготовлен масштабный проект о земляке, адмирале флота Советского Союза Н.Г. Кузнецове. К. Мызина, дочь моряка, выступила с этим проектом (1 место) в областной научной конференции «Малые Кузнецовские чтения», (2 место) в международной научной конференции и окончательным продуктом в исследовательской работе стало созданием буклета о Н. Г. Кузнецове, который был оценен гостями на родине адмирала в д. Медведки в день празднования его 115-летия.



Рис. 9. Раскопки на Синявинских высотах

Совсем недавно в техникуме студенты услышали о поисковом движении в России и деятельности отрядов в Архангельской области. Антонова О.А., работая в составе экспедиции областного поискового отряда «Факел», побывала на раскопках на Синявинских высотах Ленинградской области, где воевал ее отец А.Г. Юдин, командир танка Т-34, в последующем преподаватель, отличник профтехобразования СССР. Совместно с ребятами была организована экспозиция с предметами, привезёнными из экспедиции. В архиве музея будут храниться видеофильмы, где О.А. Антонова рассказывает об истории освобождения Ленинграда, о подвигах солдат на Синявинских высотах, о каждом предмете (каска, гильзы, пехотная лопатка), пролежавшем в земле более 80 лет и хранившую печальную героическую историю его хозяина.

Огромное эмоциональное воздействие на молодое поколение имеет фото экспозиции, где отображены геноцид мирного населения близлежащих деревень, сёл, вместо которых в данный момент находятся памятные мемориалы.



Рис. 10. Экспозиция Шипицынского агропромышленного техникума, посвященная подвигу солдат на Синявинских высотах

Таким образом, музейная педагогика создаёт эффективные условия по воспитанию гражданина и патриота, заставляет задуматься молодого человека, делать анализ увиденного, услышанного, делать выводы, формировать убеждения. Процесс становления гражданина и патриота не быстрый. С уверенностью можно сказать, что, как ребята слушают педагога, осознают своё место в обществе, придерживаются законов нормы и морали, то работа ведётся в правильном направлении.

Литература

1. Артемов Е.Г. Музейно-педагогические технологии (пособие – справочник). Изд. 2-е, доп. СПб., 2006. — 32 с.
2. Столяров Б.П. Музейная педагогика: история и практика. М.: Высшая школа, 2004. — 216 с.
3. Чиркунова А.Е. Формирование гражданско-патриотического воспитания учащихся в общеобразовательной школе. // Молодой ученый. 2014. № 21 (80). С. 706–709.

Елдинов О.А.,
Гимназия ДГТУ,
Донской государственный технический университет
olegeldinov@yandex.ru

Материалы проекта «Без срока давности» на уроках истории в школе (на примере работы с источниками, посвящёнными трагедии в Змиевской балке)

Аннотация: данная статья посвящена учебно-методической разработке урока, посвящённого проблематике геноцида советского народа на оккупированных территориях. В качестве основного исторического примера выбрана трагедия мирного населения в Змиевской балке (Ростовская область).

Ключевые слова: геноцид, образование, Великая Отечественная война, методика преподавания истории в школе.

Oleg Eldinov,
The DSTU gymnasium,
Don State Technical University
olegeldinov@yandex.ru

Materials of the project «Without a statute of limitations» at history lessons at school (on the example of working with sources dedicated to the tragedy in Zmievskaia Balka)

Abstract: this article is devoted to the educational and methodological development of a lesson on the problems of the genocide of the Soviet people in the occupied territories. As the main historical example, the tragedy of the civilian population in Zmievskaia Balka (Rostov Region) is chosen.

Keywords: genocide, education, the Great Patriotic War, methods of teaching history at school.

На сегодняшний день национальная память становится важным фактором, обеспечивающим безопасность и возможность самоидентификации. Воспоминания о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. находятся в определённом социокультурном контексте, а значит, вспоминая это событие, мы осуществляем процесс, который соотносит нас с определённой социальной общностью. Информирование граждан России о преступлениях нацистов в отношении мирного населения становится

важной целью, обеспечивающей борьбу с фальсификацией истории и результатов Великой Отечественной войны.

Миссия занятий, посвященных данной проблематике – сохранение национальной памяти, трансформация её в память культурную, которая благодаря сохранению на материальных носителях (выставки, музейные экспозиции, сборники документов и т.д.) сможет обеспечить репрезентацию и рефлексию (осмысление) событий Великой Отечественной войны в контексте преступлений, совершенных нацистами на оккупированных территориях.

За минувшие 75 лет обществом и государством для сохранения памяти о мирных жителях – жертвах нацизма было сделано немало. Устанавливаются памятники, издаются книги [3]. Но сейчас заканчивается срок хранения многих архивных дел, которые ранее были засекречены. Это позволяет по-новому посмотреть на события – появляется необходимость создавать не только памятники («места памяти»), но новые современные цифровые проекты. Молодое поколение не знает, что такое «План Ост», какой ценой удалось отстоять свободу и независимость нашей страны.

Кроме того, новый вектор исторической политики в некоторых странах Европы уравнивает нацизм и коммунизм, фактически называя солдат РККА, а позднее Советской Армии – оккупантами, а коллаборационистов – героями. То есть когда речь заходит о причинах начала войны – чудовищная природа нацизма и планы А. Гитлера по уничтожению населения СССР на основании расовой теории некоторой группой лиц и даже отдельными государствами не рассматривается в качестве одной из главных причин Второй мировой войны.

Стратегическая цель федерального проекта «Без срока давности» – сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР, в первую очередь, жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны, установление обстоятельств вновь выявленных преступлений против мирного населения. Необходимость использования новых форм работы с молодёжью в сфере гражданско-патриотического воспитания связана с изменениями на уровне восприятия информации и работы с ней.

Данную цель можно достигнуть педагогическими средствами, организовав занятие, в рамках которых использовать материалы проекта.

Задачи урока:

– представить деятельность проекта «Без срока давности» в рамках образовательной и внеурочной деятельности;

– сфокусировать внимание педагогического коллектива на необходимости детальной экспертизы документов и фактов истории Великой Отечественной войны;

— обеспечить реализацию исторического просвещения школьников.
В качестве основной модели урока по данной теме, выбрана форма

«урок-экспертиза».

Перспективный план урока может строиться следующим образом:

1. Ценности, которые затрагивает проект (уровень «картины мира», 10 мин.):

- а. Обсуждение целей проекта и его актуальности.
- б. Обсуждение ключевых ценностей.
- с. Знакомство с историческим контекстом.

2. Аналитическая работа в группах (20 мин.). Историческая экспертиза и поиск решений.

а. Анализ исторических источников, рефлексия по ключевым вопросам проекта.

б. Наглядное описание видения дальнейших действий.

3. Краткая презентация решений по увековечиванию и сохранению памяти (10 минут).

Учитель: «Добрый день! Хотелось бы начать наш урок с довольно простого вопроса. А что для Вас означает понятие «детство»? (1–2 мин.)

Ответ обучающихся: «детство — это мама, родители, тепло, беззаботность, счастье, меньше ответственности, школа, друзья».

Учитель: «А что может изменить жизнь человека в одночасье? Смерть, война? Сегодня мы с Вами познакомимся с другим пониманием детства. Детства особого, раненого и измученного. Посмотрите отрывок фильма, о котором говорили, как о фильме, показавшем детское лицо войны. В этот момент происходит **демонстрация фрагмента и кинофильма Э. Климова «Иди и смотри»** (3 мин.).

Учитель: «В чем заключается главная трагедия, изображенная в кинофильме?» (3 мин.)

Ответ обучающихся: «боль, страдание, страх смерти в глазах ребёнка, насилие, чудовищное отношение работодателей». Задача данной реплики в том, что учитель должен вывести обучающихся на эмоциональную проблематизацию, подвести к проблеме оккупации и памяти о ней, как череде неразрешимых проблем [4, с. 17–18].

Учитель: «22 марта 1943 года карателями была сожжена белорусская деревня Хатынь. Сгорело 149 человек, из них 75 детей». На всей оккупированной территории нашей страны в годы войны оказалось 84,8 млн мирных советских жителей, практически 44% населения СССР. Более 13,6 млн были уничтожены. Из них около 11,5 млн — непосредственно на оккупированной территории. Остальные — 2,1 млн погибли в изгнании на принудительных работах, что составляет 40% от общего

количества угнанных советских граждан. За годы Великой Отечественной войны население Курской, Сталинградской и Ростовской областей уменьшилось наполовину, Ленинградской области на 70 процентов, Псковской области на 85 процентов – с полутора миллионов до 260-ти тысяч [2, с. 40–41].

Ответ обучающихся: удивительно, но в большинстве случаев участники не могут внятно описать преступления, совершенные нацистами на территории РСФСР. **Все хорошо помнят про трагедию Хатыни (Беларусь), но не знают о трагедии в Железной Горке (Новгородская область), мы знаем о гибели тысяч советских граждан в Бабьем Яру (Украина), но забываем о трагедии в Змиевской балке (Ростов-на-Дону).**

Учитель: Давайте сегодня обратим наше внимание на эти преступления, потому что они требуют особого отношения. Они были совершены с нечеловеческой жестокостью. **Данные преступления можно квалифицировать как геноцид.**

Учитель: Дети, детство... Как много всего в этих словах. Действия, совершенные карателями – это не просто убийства, сейчас мы называем эти преступления геноцидом. По фактам обнаружения останков тел советских граждан Следственным Комитетом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 357 Уголовного Кодекса Российской Федерации – геноцид.

Учитель (2–5 мин. с учетом разъяснения правил групповой работы с текстами): Наш урок сегодня, по сути, это историческая экспертиза. Сегодня все мы возьмем на себя роль историков-архивистов, следователей, активных членов гражданского общества и попробуем представить наше общее отношение к данной проблеме истории Великой Отечественной войны.

Учитель должен помнить, что качественная работа возможна в группах до шести-семи человек. Группы формируются в начале занятия. Обязательно необходимо обратить внимание группы на вопросы в конце раздаточного материала. Именно на эти вопросы отвечает спикер и активная группа. Ответы на вопросы должны носить довольно однозначный характер. В качестве условия развития дискуссии предложите каждой группе сформулировать по одному вопросу выступающим представителям других групп. В качестве источников необходимо использовать документы материалов проекта, посвященных преступлениям в Змиевской балке [1; 5].

Учитель: Спасибо большое группам за проведенный анализ! Теперь мы действительно доказали, что совершенные нацистами преступления

действительно подпадают под определение «геноцид». И сейчас пора нам самих себя спросить — что мы можем сделать, чтобы память об этой великой трагедии была жива и сегодня? **Группа обсуждает и на основе проанализированных материалов представляет своё видение сохранения исторической памяти.**

Литература

1. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область: Сборник документов / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; под ред. М.А. Пономаревой; отв. ред. О.А. Литвиненко. М.: Фонд «Связь Эпох»: «Издательство «Кучково поле», 2020.— 464 с.
2. *Дашичев В.И.* Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки, документы и материалы. Т. 2. М.: «Наука», 1973. — 664 с.
3. *Кондратьев В.А., Политов З.Н.* Говорят погибшие герои. 1941–1945 гг. М.: Издательство политической литературы, 1979. — 398 с.
4. Общая трагедия. Блокада. Холокост. Сборник статей и методических материалов / Фонд «Историческая память»; Центр и Фонд «Холокост»; Сост. А. Р. Дюков; 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр фонда «Историческая память», 2020. — 80 с.
5. Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦД-НИРО). Ф. Р-1886. Оп. 1. Д. 10а. Л. — С. 138–142.



**ПРОБЛЕМЫ ГЕНОЦИДА
МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ:
НАУЧНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ**

Вербовский А.В.,
Кафедра истории Отечества,
Луганский государственный педагогический университет,
sasha13.ru@mail.ru

**Политика немецко-фашистских оккупантов на Луганщине
в сфере образования (1942–1943): «новый порядок».**

Аннотация: в статье отражено функционирование системы среднего образования на Луганщине в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются политика фашистского оккупационного режима в сфере образования и упадок среднего образования на Луганщине во время оккупации. Уделяется важное внимание восстановлению системы образования в Луганске после освобождения.

Ключевые слова: образование, Великая Отечественная война, оккупация, школа, обучение, воспитание.

Alexander Verbovsky,
Department of the History of the Fatherland,
Lugansk State Pedagogical University,
sasha13.ru@mail.ru

**The policy of the Nazi invaders in the Lugansk region in the field
of education (1942–1943): «the new order».**

Abstract: the article reflects the state of secondary education in the Luhansk region during the Great Patriotic War. The decline of secondary education in the Luhansk region during the occupation. The policy of the fascist occupation regime in the field of education. Restoration of the education system in Lugansk after liberation.

Keywords: education, Great Patriotic War, occupation, school, education, upbringing.

Одной из самых трагичных страниц в жизни граждан советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. стала немецко-фашистская оккупация. В течение нескольких месяцев, а в ряде случаев и лет, десяткам миллионам людей пришлось жить в условиях установленного гитлеровскими захватчиками «нового порядка». Этот «новый порядок», как объект исторического исследования, охватывает целый комплекс военно-политических, экономических, социальных,

культурно-образовательных, национальных, религиозных, нравственно-психологических проблем.

Довольно продолжительный период после окончания Великой Отечественной войны отечественные историки изучали немецко-фашистский оккупационный режим в рамках общих тенденций советской историографической науки. Основное внимание в этот период уделялось аспектам организации управления, экономической политике и террору на захваченных территориях СССР [1]. Проблема развития системы образования в период немецко-фашистской оккупации ряда территорий Советского государства не вызвала особого интереса исследователей практически до середины 80-х годов XX века. Одним из первых в 1984 г. показал образовательную политику немецко-фашистских оккупантов, как составляющую «нового порядка», историк С.А. Черник в своей работе «Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны» [5]. Изложенная автором концепция об использовании немецкими властями школы в качестве инструмента формирования сознания молодежи в духе «новой политики» не потеряла своей актуальности и сегодня.

В 1990-е гг. и в XX — начале XXI вв. российским историкам удалось значительно продвинуться вперед в разработке проблемы функционирования сферы образования на территориях, оккупированных немецко-фашистскими захватчиками.

Целью данной статьи является изучение вопроса функционирования системы образования на Луганщине (Ворошиловградской области) в годы Великой Отечественной войны под немецко-фашистской оккупацией.

В Луганске до прихода немцев работали 33 школы с общим числом 26 тыс. учеников и учительским коллективом 1 005 человек. По тому времени они были полностью оборудованы кабинетами, библиотеками, учебными принадлежностями и другими необходимыми предметами [2].

Черные дни фашистской оккупации отметили своей печатью все школы города, которые вынуждены были остановить свой учебный процесс. Помещения школ занимались немцами под жилье, склады и конюшни. Школьное оборудование уничтожалось и использовалось как топливо. Хозяйничанье оккупантов ежедневно отмечалось либо пожарами крупных помещений, либо разрушениями.

За время оккупации немцами было полностью уничтожено 10 школьных помещений. Материальный ущерб составил 10 млн рублей. Среди них такие новостройки-школы, как № 13, 25, 28 [3]. Полуразрушены 11 школьных зданий на сумму 7 млн 300 тыс. рублей. Например, в красном 4-этажном здании средней школы № 33 фашисты на первом этаже устроили конюшни, на верхних этажах — казармы для солдат.

В светлых комнатах они раскладывали костры, сжигали рамы, двери и полы. Здания школ № 6 и 27 немцы разрушили снарядами из дальноточных орудий.

Кроме уничтожения материальных и культурных ценностей, непринятые гости принялись за активную «работу» по проведению фашистской пропаганды. Специальный отдел гестапо занимался пропагандой и школами. Первым делом и средством проведения такой пропаганды был выпуск нацистской газеты «Новая жизнь». Вторым – открытие школ, в которые насильно записывали детей 7–11 лет. Их намеревались подготовить к роли покорных рабов. Детей с 12 лет брали на учет через школу на биржу труда, а оттуда отправляли на работы в Германию. Несмотря на «обязательное обучение», всех детей охватить не смогли. Многие ученики сознательно не посещали школу и тем более не желали покоряться «новым порядкам» в учебных заведениях.

Во время немецкой оккупации в Луганске работало только 15 начальных школ с охватом 1 800 детей. Кроме начальных с ноября работали три «профессиональные», где готовились узкие специалисты [4].

Обучение и воспитание в немецкой школе проходило на основе нацистской идеологии, о чем ясно подчеркивалось даже в местной прессе. Так, в газете «Новая жизнь» от 23 августа 1942 г. говорилось о том, что вся работа в школе должна проходить «под углом немецко-украинского содружества и иметь направление на Европу». Немецкие власти ставили цель в необходимости воспитания детей в духе реального идеализма, бывшего частью идеологии национал-социализма. Главными дисциплинами в школе были немецкий язык, украинский язык, труд, арифметика, пение. Остальные предметы либо вообще упразднялись «за ненадобность», либо сокращались до минимума часы на преподавание.

Обучение в школе велось без учебников, т.к. существовало строжайшее распоряжение немецкого командования об уничтожении всех советских учебников. За пользование ими «виновные» привлекались к ответственности по законам военного времени. Вместо учебников в школах предлагали пользоваться газетой «Новая жизнь», где услужливо печатались «литературная» или «школьная» страницы, заполненные стихами.

Большинство детей понимало, чему они могли научиться в школе и чего от них хотела бы немецкая власть. Потому и неудивительно, что дети выражали свой протест против хозяйничанья оккупантов. Например, ученики 3-й средней школы 15 раз портили телефонные аппараты немецкого штаба, помещавшегося в здании средней школы № 5. Известны массовые случаи порчи бензиновых баков и фар в автомобилях. Во многих школах ученики срывали немецкие плакаты, стреляли из рогаток в портрет

А. Гитлера. Во время занятий в школе № 8 дети бросали в окна камни. Однажды школьники в знак протеста бросили в окна горящую киноленту, желая этим сорвать занятия.

Читая подборку детских сочинений на тему «Что я пережил во время оккупации», меня поражают глубочайшие переживания, так бесхитростно и просто изложенные на пожелтевших тетрадных листах в косую линию. В эти моменты начинаешь действительно ценить жизнь. Отрывки из школьных сочинений редко становятся полноценными источниками изучения, но они содержат важные подробности жизни населения в условиях оккупации. Приводим некоторые сочинения без существенных сокращений.

Ученица 8 класса средней школы № 26 Ю. Городовиченко 26 ноября 1943 г. написала в сочинении: «Что я пережила во время оккупации. Лето 1942 года. Наши части покидают свои родные края и отступают. Какая жуткая картина! Все уходит, а я остаюсь на смерть палачам, так как нет никакой возможности отступить. При одном воспоминании о том, что остаюсь, все тело пробирает дрожью. Как ни хочется жить, но не хочется и умереть такой смертью. А немцы подходят все ближе и ближе. Город пустеет. Изредка слышна пулеметная очередь». Из текста сочинения ученицы 7 класса средней школы № 3 В. Кологилевой: «Но вот немцы совсем уже близко, и слышу я душераздирающий рев машин... Вместе с ними повеял тяжелый воздух, неся к нам огромную грозовую тучу, которая нависла над нашим городом. О! Это начались мучительные дни моей каторги! Город окутан туманом, не видно солнца... Немцы грязные, полуголодные отбирали последний кусок, врываясь в квартиры, разбивая все на пути...».

Почти во всех детских сочинениях присутствуют воспоминания о злодеяниях немецких оккупантов. Вот еще одно письменное свидетельство юного очевидца событий: «Хлеба мирному населению не давали, в том числе и нам, и мама за сто километров с тележкой в руках ездила менять хлеб, даже ходила по степи, разрывала снег и собирала колосья. Такое положение было при немцах. Когда они отступали – угоняли скот, людей, увозили все, что попадалось им под руки...» [3, с. 34].

В заключительной части сочинений нередко звучали слова надежды на будущую победу и благодарности освободительной Красной Армии. Причем за очертаниями привычных и кажущихся нам шаблонными фраз чувствуются истинные эмоции, переживания; настоящая радость освобожденных от гнета людей.

После исторического дня 14 февраля 1943 г., когда город был освобожден от немецких оккупантов, вновь закипела жизнь. С первых же дней учительский коллектив, собрав вокруг себя актив родителей и учащихся, приступил к работе.

С февраля 1943 г. начали работу 20 школ города, в которых продолжили обучение 6 629 детей. Образовательный процесс проходил в тяжелейших условиях разрухи и почти ежедневных неприятельских обстрелов. В большинстве зданий не доставало стекол, не было отопления, мебели. Но, вопреки всему, наплыв детей с каждым днем увеличивался.

Имевшиеся школьные помещения уже не могли вместить пополнившееся количество учащихся. Возник вопрос о расширении количества помещений для обучения. Летом 1944 г. по плану были восстановлены 5 школьных зданий (средние школы № 2, 7, 11, 16, 21) и 3 здания сверх плана (средние школы № 6, 15, 29). Капитальный ремонт был произведен в средних школах № 9, 10, 12, 14, 17, 18, 33. С огромным энтузиазмом вся общественность города принимала участие в благом деле. Общие затраты на восстановление помещений составили около 1 млн рублей [3].

Городским отделом народного образования проводилась работа по всеобучу. Учащимся, не имеющим возможности посещать школу в силу инвалидности или слабого материального обеспечения, были организованы занятия на дому прикрепленными учителями. Были созданы классы для переростков. Школы были обеспечены педагогическими кадрами – всего в городе работало 412 учителей [4].

Продолжалась работа по восстановлению, оборудованию школ и в следующем, победоносном 1945 г., и после войны.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на тяжёлые военные годы, оккупацию и политику нацистского режима, направленную на тотальное уничтожение образования, удалось за короткий промежуток времени, благодаря титаническому труду педагогических работников, родителей и неравнодушных людей, вернуть детей за школьную скамью. С окончанием Великой Отечественной войны и возвращением к мирному труду в истории нашего края началась новая эпоха развития, но в нашей памяти, на многие поколения, останется героизм и стойкость, не сломившегося народа в борьбе за свободу перед лицом оккупантов. Дети и учителя Луганщины проявили себя с лучшей стороны, доказав всему миру свою любовь и преданность Родине.

Литература

1. Директивы ВКП(б) и постановления Советского Правительства о народном образовании: Сборник документов за 1917–1947 гг.: Приложение к журналу «Советская педагогика». / Сост. Н.И. Болдырев. Выпуск 1-й. М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1947. — 320 с.

2. История городов и сел Украинской ССР: в 26-ти т.: Ворошиловградская область / Институт истории АН УССР; редкол.: П. Т. Тронько (предс.). К.: УРЕ, 1976. — 727 с.
3. Немецко-фашистский оккупационный режим. (1941–1945 гг.) / Под общ. ред. проф. Е.А. Болтина; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Отд. истории Великой Отечеств. войны. М.: Политиздат, 1965. — 388 с.
4. Отчет Наркомпроса РСФСР. ГАРФ. Ф. 2306. Оп. 69.Д. 2945. Л. 19, 89, 104.
5. Черник С.А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны: Историко-педагогическое исследование. М.: Педагогика, 1984. — 240 с.

Супотницкий М.В.,
федеральное государственное бюджетное учреждение
«27 Научный Центр»
Министерства обороны Российской Федерации,
supotnitskij.m.v@gmail.com

Отсутствие правового противодействия распространению новых средств биологического поражения людей – от геноцида к депопуляции населения

Аннотация: данная статья посвящена истории запрещения биологического оружия. Показано, что в настоящее время правового противодействия распространению как традиционного БО, так и новых средств биологического поражения людей, не существует. Современные технологии создания таких средств изменяют цель биологической войны – от геноцида к депопуляции населения. Необходимы осознание проблемы и серьезная работа по закрытию правовых брешей в отношении таких преступлений.

Ключевые слова: биологическое оружие; генная терапия; геноцид; депопуляция; Исия Сиро; обратная генетика; отряд 731; синтетическая биология.

Mikhail Supotnitsky,
Federal State Budgetary Institution
«27 Research Center» of the Ministry of Defense of the
Russian Federation,
supotnitskij.m.v@gmail.com

Lack of legal counteraction to the spread of new means of biological destruction of people - from genocide to population depopulation

Abstract: this article is devoted to the history of the prohibition of biological weapons. It is shown that at present there is no legal counteraction to the spread of both traditional BW and new means of biological destruction of people. Modern technologies for creating such tools are changing the goal of biological warfare – from genocide to population depopulation. Awareness of the problem and serious work are needed to close legal gaps in relation to such crimes.

Keywords: biological weapon; gene therapy; genocide; depopulation; Isia Shiro; reverse genetics; squad 731; synthetic biology.

Биологическое оружие – это не оружие поля боя, это оружие геноцида.

Именно так его намеревались применять над народами Европы и СССР рейхскомиссар здравоохранения Третьего Рейха К. Брандт и главный врач концлагеря Освенцим Э. Виртс. Именно так его намеревался применять по советским и китайским городам японский генерал И. Сиро, создатель одного из самых страшных подразделений японской армии – отряда 731.

Проблема контроля над биологическим оружием (БО) появилась после Первой мировой войны. В настоящее время она приобрела особую актуальность в связи с появлением технологий соматической геномной терапии, синтетической биологии и обратной генетики, позволяющих создавать патогены с «усиленными функциями»⁶, и разрабатывать новые методы ведения биологической войны.

Цель работы – рассмотреть правовые и научные аспекты имеющихся в настоящее время механизмов противодействия распространению биологического оружия, новых средств биологической войны.

На Женевской конференции по контролю над международной торговлей оружием⁷, прошедшей в 1925 г., по инициативе Франции было предложено разработать юридически обязывающий документ – Протокол о запрещении использования отравляющих газов. Он должен был закрепить новую реальность ведения войны. БО в том виде, в каком мы его себе представляем сейчас (авиационные диспергирующие приборы, кассетные авиабомбы и боевые части ракет и т.п.), в Первую Мировую войну не было, поэтому на начальном этапе конференции оно не рассматривалось. Запрет на применение БО⁸ в текст протокола был добавлен по предложению Польши, которой, якобы, угрожал СССР. Только в 1990-х гг. стало понятно, почему Польша проявила такую инициативу – она начала свою программу создания БО, СССР рассматривался как основной противник⁹.

⁶ Под усилением функций (англ. Gain-of-Function) понимается придание возбудителю опасной инфекции нового свойства, делающего его более опасным для человека или животного [1].

⁷ СССР не был участником этой конференции.

⁸ Понятия «биологическое оружие», включающее применение в качестве поражающих агентов БО не только бактерий, но еще и вирусов, и токсинов, тогда не существовало. Токсины еще не умели получать в больших количествах, а вирусология находилась на начальном этапе своего становления. Использовался термин – «бактериологическое оружие».

⁹ Краевский А. Бутерброд со смертью // Focus.pl. 2009. 10 июня. <http://pervodika.ru/articles/12652.html> (дата обращения: 09.10.2021).

Женевский протокол 1925 г. не устанавливал никакой формы контроля за его выполнением, из-за чего многократно нарушался странами-подписантами. По сути, он запрещал первое применение химического и БО и узаконивал возможность ответных ударов.

Во время Второй мировой войны США, Великобритания и нацистская Германия подготовили большие запасы химического оружия для ведения войны. В Третьем Рейхе и милитаристской Японии в концентрационных лагерях велись широкомасштабные эксперименты на людях по изучению химического и бактериологического оружия. Милитаристская Япония и фашистская Италия даже успели применить химическое оружие против китайцев и эфиопов соответственно. В дальнейшем разработки биологического и химического оружия, их применение на людях стали важной частью обвинения на Нюрнбергском и Хабаровском процессах.

После войны внимание ООН занимало ядерное оружие. Проблема контроля над БО возникла 22 февраля 1952 г., когда МИД КНДР заявил Секретариату ООН о применении американской армией БО против вооруженных сил и населения Северной Кореи и Китая. И тогда оказалось, что проверить достоверность этой информации некому. Две левые организации представили в СБ ООН свои результаты расследования [2; 3], но США отмахнулась от них, как от коммунистической пропаганды [4].

Позиция Женевского протокола поколебалась в США с избранием президентом США в 1969 г. Ричарда Никсона. Для стратегического сдерживания СССР более адекватным, наглядным, по мнению **военных**, было ядерное оружие. Американские политики исходили из того, что всеобщий запрет на БО мог быть дан им гораздо больше преимуществ, чем его наличие. США сохраняли бы военное лидерство в мире, а страны, неспособные создать ядерное оружие, не имели бы возможности применить оружие биологическое.

Соединенные Штаты в 1969 г. в одностороннем порядке отказались от БО, уничтожили его, но сохранили мощности для его производства. Раньше усилия в области разоружения по инерции Женевского протокола 1925 г. были направлены на совместное запрещение химического и биологического оружия. Соединенные Штаты стали настаивать на разделении этих видов оружия. Пожертвовав менее ценным оружием – биологическим (по их представлениям конца 1960-х гг.), они оставляли химическое, как средство сдерживания русских.

Советский Союз в 1971 г. представил проект конвенции, сняв возражения против отделения биологического оружия от химического. Советское предложение ставило вне закона любое обладание биологическим оружием и предусматривало механизм контроля над ним. Предполагалось,

что все жалобы на нарушение тем или иным государством своих обязательств будут направляться в Совет Безопасности ООН. Так был сделан первый шаг к уничтожению биологического и токсинного оружия.

Документ назывался «Конвенция по запрещению разработки, производства и накопления запасов бактериологического и токсинного оружия и об их уничтожении» (КБТО). Конвенция была подписана 10 апреля 1972 г., вступила в силу в 1975 г. Запрет на «использование» БО прописан в параллельно действующем Женевском протоколе 1925 г., на который ссылается статья VIII КБТО. Совершенствование КБТО предполагалось на обзорных конференциях, которые, согласно установленным процедурам, должны проводиться раз в пять лет.

В ходе *второй обзорной конференции* американская делегация распространила текст заявления представителя Министерства обороны США и будущего «архитектора» войны в Ираке Д. Фейта (англ. Douglas Jay Feith), что якобы процесс изготовления БО сводится к выращиванию микроорганизма на питательных средах. Сознательно исключались стадии масштабирования производства патогенов, создания биологических рецептур¹⁰, снаряжения ими боеприпасов и других средств доставки поражающих агентов к цели, требующих специальных знаний, технологического оборудования и инженерного обеспечения мер безопасности при проведении таких работ [5]. Такое изображение процесса изготовления БО, при котором оно могло стать доступным любой микробиологической лаборатории, понадобился США для подтверждения тезиса о якобы невозможности какого-либо контроля за его производством. Оно же давало США возможность обвинить любую страну в разработке БО и принести демократию. Этот миф о БО оказался очень живучим из-за отождествления искусственных эпидемий с теми, что возникают в природных очагах опасных патогенов. Существует он и сегодня.

Специальная группа правительственных экспертов в течение 10 лет разрабатывала документ, известный сегодня специалистам как Протокол¹¹. Среди мер, зафиксированных в Протоколе, были предложены следующие: учредить постоянную организацию для наблюдения за выполнени-

¹⁰ Биологическая рецептура – многокомпонентная система, содержащая биологический агент, а также наполнители и стабилизирующие добавки, обеспечивающие повышение устойчивости микроорганизмов при хранении, диспергировании и нахождении в аэрозолированном состоянии.

¹¹ Полное название – Protocol to the Convention on the prohibition of the development, production and stockpiling of bacteriological (biological) and toxin weapons and on their destruction. URL: <https://undocs.org/ru/BWC/AD%20НОС%20GROUP/CRP.8> (дата обращения: 02.01.2021).

ем КБТО – Организацию по запрещению биологического оружия (ОЗБО); осуществлять специалистами ОЗБО посещения заявленных объектов для обеспечения прозрачности их деятельности; при необходимости силами этой же организации проводить расследования нарушения КБТО.

В ходе 24-й сессии Специальной группы экспертов (июль 2001 г.), когда обсуждался окончательный текст Протокола, главный переговорщик делегации США в Женеве Дональд Мэли (Donald Arthur Mahley; 1942–2014) бросил наушники на стол и ушел. Особую ярость у американских дипломатов в ходе переговоров вызвало предложение России проверять деятельность военно-биологических центров, находящихся за пределами национальных территорий государств. На *пятой обзорной конференции* в декабре 2001 г. заместитель госсекретаря по контролю за вооружениями и международной безопасности Джон Болтон (англ. John Robert Bolton II) потребовал прекращения мандата Специальной группы на переговоры по Протоколу, как не соответствующему американским интересам¹², тем самым США отказались принимать Протокол. Так закончилась последняя на сегодняшний день международная попытка установить контроль над работами по созданию БО. Отсутствие возможности инспекций объектов, чья деятельность могла быть связана с разработкой БО и принципиально новых средств биологического поражения, облегчила США окружение России, Ирана, Китая и Белоруссии военно-биологическими центрами. Их деятельность вопреки ст. 10 КБТО, тщательно скрывается [6].

К сожалению, вернуться к Протоколу уже невозможно. За прошедшие 20 лет созданы новые технологии биологического поражения, основанные на использовании технологий соматической генной терапии, синтетической биологии и обратной генетики, и соответственно, возможны новые цели и способы ведения биологической войны – например, через депопуляцию населения планеты [7; 8].

Исследователи считают, что применение традиционного БО на основе возбудителей циклических инфекций (чума, сибирская язва, геморрагические лихорадки и др.), является практически невозможным. Такие эпидемии самоограничиваются. Технологии соматической генной терапии обеспечат введение генного материала, вызывающего медленные патологические процессы в организме человека, предаваемые потомкам, а технологии обратной генетики – появление новых опасных патогенов,

¹² Slavin B., Nichols B. Bolton a guided missile // USA TODAY. Posted 11.30.2003. URL: https://usatoday30.usatoday.com/news/washington/2003-11-30-bolton-usat_x.htm (дата обращения: 19.12.2020).

вызывающих крупные эпидемии, которые станут предлогом для введения населению «спасительной вакцины», созданной на основе технологий генотерапии¹³. Здесь мы сталкиваемся с тем, что депопуляция, вызванная биологическими средствами поражения, не рассматривается как уголовное преступление в отличие от геноцида (ст. 357 УК РФ). Она будет фиксироваться как естественный процесс (рост онкологических и психических болезней, бесплодие, болезни сердечно-сосудистой системы и др.).

В марте 2021 г. участники глобальной инициативы по борьбе с ядерной угрозой при поддержке Мюнхенской конференции по безопасности¹⁴ предложили создать международную организацию, занимающуюся снижением возникающих биологических рисков, связанных с быстрым развитием биотехнологий. Однако речь тут идет не о правительственных структурах, и не о государственных экспертах, а о тех, кто должен стоять над ними (национальные лидеры, банки развития, благотворители, частный сектор и т.п.). Фактически такая структура и ее деятельность поставят под свой контроль эти технологии, и сама будет распоряжаться знаниями о них.

Таким образом, правового противодействия распространению как традиционного БО, так и новых средств биологического поражения людей, не существует, необходима серьезная работа по закрытию правовых брешей в отношении таких преступлений.

Литература

1. *Fleming R.M.* Is COVID-19 a bioweapon? A scientific and forensic investigation. Skyhorse Publishing, New York, 2021.
2. Report on U.S. Crimes in Korea. 31st March 1952. International Association of Democratic Lawyers. https://web.archive.org/web/20131002045226/http://www.uwpep.org/Index/Resources_files/Crime_Reports_1.pdf (дата обращения: 29.07.2020).
3. Report of the international scientific commission for the investigation of the facts concerning bacterial warfare in Korea and China / Ed. Needham J. Peking. 1952.

¹³ В этом аспекте очень показательны работы X. Xie et al. [9] и Da-Yuan Chen et al. [10]. Первая уникальна тем, что на 40 страницах на примере SARS-CoV-2 приведено детальное описание 108 этапов получения синтетического SARS-CoV-2 с указанием возможных ошибок и критических точек при их выполнении. Вторая сообщает о создании нового коронавируса, способного убивать до 80 % зараженных мышей.

¹⁴ Strengthening Global Systems to Prevent and Respond to High-Consequence Biological Threats. Results from the 2021 Tabletop Exercise Conducted in Partnership with the Munich Security Conference. NTI:bio. 2021 november.

4. *Ellis J.* Biological warfare allegations: the Korean War case // *Ann. New York Acad. Sci.* 1989. P. 53–83.
5. *Акимов П.* США нарушают биологическую конвенцию // *Зарубежное военное обозрение.* 1987. No 3. — С. 15–18.
6. *Lakota Ján.* U.S. Biowarfare Labs in Post-Soviet States // *Journal of NBC Protection Corps.* 2022. V. 6. No 1. P. 28-43. <https://doi.org/10.35825/2587-5728-2022-6-1-28-43>.
7. *Lakota Ján.* Synthetic Biology – Friend or Foe? What Kind of Threats Should We Expect? // *Journal of NBC Protection Corps.* 2021. V. 5. No 2. P. 103-122. <https://doi.org/10.35825/2587-5728-2021-5-2-103-122>.
8. *Супотницкий М.В.* Современные подходы в области молекулярной генетики вирусов при изучении представителей семейства Coronaviridae // *Вестник войск РХБ защиты.* 2021. Т. 5. No 3. — С. 217-235. <https://doi.org/10.35825/2587-5728-2021-1-3-217-235>.
9. *Xie X., Lokugamage K.G., Zhang X.* et al. Engineering SARS-CoV-2 using a reverse genetic system // *Nat. Protoc.* 2021. V. 16(3). P. 1761-1784. <https://doi.org/10.1038/s41596-021-00491-8>.
10. *Chen B., Kenney Дю, Chin C.* et al. Role of spike in the pathogenic and antigenic behavior of SARS-CoV-2 BA.12 Omicron // *bioRxiv preprint* doi: <https://doi.org/10.1101/2022.10.13.512134>; this version posted October 14, 2022.

Засорин С.А.,
кандидат исторических наук,
Международный центр педагогического образования,
Московский педагогический
государственный университет,
sa.zasorin@mpgu.su

**Опровержение западных фальсификаций характера и объема
геноцида нацистских оккупантов в отношении мирного советского
населения в годы Великой Отечественной войны**

Аннотация: данная статья посвящена критике фальсификаций западной историографии в отношении масштабов и механизмов геноцида мирного населения, совершённого нацистами и их пособниками на временно оккупированных территориях СССР в начале Великой Отечественной войны. Приводятся доказательства аналогичной антиисторической и антинародной политики властей современных Украины и стран Балтии. Рассматриваются основные аспекты фальсификации данной проблематики, приводятся их доказательные методологические и фактологические опровержения.

Ключевые слова: фальсификация, геноцид, нацизм, оккупация, коллаборационизм, героизация, тоталитаризм, военный трибунал, план ОСТ, преступления против человечества.

Sergey Zasorin,
Candidate of Historical Sciences,
International Center for Teacher Education,
Moscow Pedagogical State University,
sa.zasorin@mpgu.su

**Refutation of Western falsifications of the nature and extent of the
genocide of the Nazi invaders against the civilian Soviet population
during the Great Patriotic War**

Abstract: this article is devoted to criticism of the fabrications of Western historiography regarding the mechanism and level of the Nazi genocide of the civilian population in the temporarily occupied Soviet territories at the beginning of the Great Patriotic War. Evidence of a similar anti-historical and anti-people policy of the authorities of modern Ukraine and the Baltic countries is given. The main aspects of the falsification of this issue are considered, their evidence-based methodological and factual rebuttals are given.

Keywords: Falsification, genocide, Nazism, occupation, collaborationism, glorification, totalitarianism, military tribunal, OST plan, crimes against humanity.

В условиях начавшейся на рубеже 1940–1950 гг. «холодной войны» западная официальная пропаганда решительно отказалась от недавних уверений в союзнической благодарности Красной Армии за ее решающий героический вклад в общее дело победы над нацистской Германией и ее союзниками. Взамен прежней линии соответствия исторической справедливости ускоренно разрабатывались многочисленные антисоветские и русофобские концепции, построенные на искажении исторических фактов и выработке тенденциозных выводов. Извращались такие проблемы, как происхождение и характер Второй мировой войны, ход военных действий, соотношение значения Восточного и Западного фронтов, определяющая роль СССР в разгроме гитлеровской коалиции, исторические последствия нашей общей победы, суть послевоенного мирового устройства.

Одной из излюбленных целей западной информационной войны против мировой исторической памяти оказался вопрос о нацистском геноциде на временно оккупированных территориях Советского Союза в начале Великой Отечественной войны. Для фальсифицирования этого явления западная историография использовала следующие отправные ложные утверждения: 1) огульное доказательство равной ответственности Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны; 2) провозглашение взаимной нацистской и большевистской оккупации Польши и Прибалтийских государств на начальном этапе Второй мировой войны, уравнивание вины советских и немецких войск за захват этих территорий; 3) заявление о массовом характере коллаборационизма советского населения по отношению к немецким оккупантам и оценивание его как доказательство проявления массового сопротивления населения нашей страны сталинскому тоталитаризму.

Одной из недавних грубых попыток уравнивать вину советских и немецких войск за развязывание Второй мировой войны и за оккупацию территорий Центральной и Восточной Европы являлась Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы «О воссоединении разделенной Европы», принятой в 2009 г. в соответствии с этим документом, «...нацистский и сталинский режимы несли с собой... военные преступления и преступления против человечества» [1].

В этой связи необходимо вспомнить толкование понятие «военное преступление», содержащееся в нормативных документах международного публичного права. В частности, Статья 6 Устава Международного Военного

Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси» (1945) гласила: «... К военным преступлениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления...» [2]. Очевидно, что подобные преступные деяния в полном объеме относятся к тому бесчеловечному геноциду, который был установлен германским нацистским режимом на оккупированных территориях, в первую очередь, на временно захваченных советских землях на начальном этапе Великой Отечественной войны. В то же время выдвижение подобных обвинений в отношении Красной Армии выглядит бездоказательно, бессмысленно и кощунственно.

Тем не менее, подобная радикальная фальсификаторская линия была активно продолжена сегодняшними антисоветчиками и русофобами, в частности, в рамках «нового прочтения истории Второй мировой войны» лидерами современной Украины. В 2015 г. тогдашний украинский премьер-министр А. Яценюк заявил немецкому каналу ARD: Советская армия осуществила вторжение как в Украину, так и в Германию [3].

Аналогичную примитивную и экстремистскую провокацию устроили нынешние литовские власти, которые демонстративно разместили созданный недавно вильнюсский «Музей геноцида и сопротивления жителей Литвы оккупационным режимам» в здании бывшего КГБ Литовской ССР [4].

Фальсификацию характера и объема геноцида на оккупированных территориях в западной историографии можно рассмотреть по следующим основным линиям: 1) попытки девальвации плана ОСТ; 2) стремление столкнуть между собой понятия «геноцид мирного советского населения» и «холокост»; 3) принижение роли последствий нацистских преступлений на захваченных советских землях; 4) противопоставление среди жертв оккупации русского населения другим национальностям СССР; 5) политика обеления нацистских приспешников, особенно их движений «борцов за национальное освобождение».

Тяготение к девальвации плана ОСТ, характерное для значительной части западной историографии, построено, во многом, на неуклюжих доказательствах того, что геноцид оккупантов фактически сливался с холокостом. В развитие данного тезиса ведущий российский либеральный исследователь истории Второй мировой войны М. Солонин рассуждал в эфире «Эха Москвы» в дискуссии «Цена Победы. Русский Холокост»

в 2017 г.: «... Главные жертвы геноцида — евреи, значительно меньше — русские, незначительно — представители других национальностей...» [5]. Такое кощунственное и искусственное противопоставление получило закономерное осуждение не только подавляющего большинства отечественных историков, но и ряда компетентных израильских исследователей.

Исходя из явного стремления замаскировать размах нацистского геноцида гражданского населения СССР, западная и отечественная либеральная историография постоянно пытаются принизить роль последствий нацистских преступлений на захваченных советских землях. Так, вещание Русской службы BBC постоянно включает кощунственные комментарии об искусственном раздувании объема геноцида на оккупированных советских территориях [6]. Власти современной Латвии в 2015 г. заблокировали проведение во Франции выставки о трагедии в лагере смерти Саласпилс [7]. Уже упомянутый М. Солонин в своей книге «Фальшивки о Второй Мировой. Не дай промыть себе мозги» (2014) заявил, что количество жертв среди мирных советских жителей достигает не более 6 млн человек [8].

В реальности достоверные цифры уничтоженных беззащитных мирных советских граждан, по данным проекта «Без срока давности», составили 13,7 млн человек [9].

При этом в современной Германии явно происходит дискриминация при увековечении мирных жертв нацизма на оккупированных территориях СССР в сравнении с другими мирными потерями Второй мировой войны. Так, в последние годы на немецкой территории были воздвигнуты новые мемориалы жертвам холокоста (2005), гомосексуалам, убитым нацистами (2008), жертвам народов синти и рома (2012), жертвам эвтаназии гитлеровского режима (2014) и мирным жертвам Восточной Европы (2021). При сооружении последнего памятника была принята соответствующая Резолюция Бундестага. «Данный мемориальный центр станет важной отправной точкой в польской, белорусской или украинской культуре воспоминаний о прошлом», — говорилось в документе [10]. Таким образом, русские провокационно исключены из реестра немецкого покаяния за совершенные военные преступления.

Особенно беспринципным выглядят политические решения и практические действия в современных государствах бывшего СССР, связанные с обелением приспешников нацистов из местных жителей, стремлением к их героизации. Например, в Эстонии с 90-х годов прошлого столетия были организованы сборища у мемориального креста, установленного на высотах Синимяэ в честь эстонцев, служивших в 20-й гренадерской дивизии «Ваффен-СС» («Эстонский легион»). В школе, где учился бывший сержант СС Харальд Нугисекс, был сооружен его бюст; при этом, директор

учебного заведения утверждал, что эта скульптура будет способствовать воспитанию учащихся в духе патриотизма [11]. На Украине в 2015 г. был принят Закон «О правовом статусе и чествовании борцов за независимость Украины в XX столетии», который содержал перечень организаций, на законодательном уровне признанных борцами за независимость, в частности, националистические преступные УПА и ОУН [12]. В 2018 г. были внесены изменения в украинский закон «О статусе ветеранов войны, гарантий их социальной защиты», которые уравнивали коллаборационистов как «участников борьбы за независимость Украины в XX столетии» и ветеранов, сражавшихся на стороне антигитлеровской коалиции [13].

И, наконец, беспредельному искажению подвергается освободительная миссия Красной Армии в конце Второй мировой войны. Здесь дело доходит до примитивного извращения исторических фактов. Так, в заявлении нынешнего президента Украины В. Зеленского после его переговоров с президентом Польши А. Дудой в 2020 г., прозвучало, что Освенцим освобождали исключительно украинцы, а ответственность за начало войны, и за Холокост лежит на Советском Союзе [14].

В итоге западная историография в большинстве случаев подменяет понятие «освобождение от фашизма» термином «советская оккупация ради установления тоталитарного режима и дальнейшего экспорта революции». Соответственно благородные и гуманные «англо-американские союзники» огульно противопоставляются «советским убийцам, насильникам и мародерам». Очевидно, что данная проблема является сегодня острейшем полем битвы в борьбе за историческую правду.

Литература

1. О воссоединении разделённой Европы (резолуция). URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1322323> (дата обращения: 16.09.2022).
2. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 16.09.2022).
3. Немцы высмеяли Яценюка за советское вторжение. URL: <https://www.vesti.ru/article/1762525> (дата обращения: 16.09.2022).
4. Центр Исследования Геноцида и Резистенции жителей Литвы. URL: <http://www.genocid.lt/muziejus/ru/> (дата обращения: 16.09.2022).

5. Марк Солонин — Русский Холокост | Цена победы. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Kl-L964cA94> (дата обращения: 16.09.2022).
6. Цена Победы: людские потери СССР. URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2010/05/100504_ussr_war_losses (дата обращения: 16.09.2022).
7. Рига перекрашивает историю: Латвия запретила выставку о лагере смерти в Саласпилсе. URL: <https://www.vesti.ru/article/1730035> (дата обращения: 16.09.2022).
8. Солонин Н.С. Фальшивки о Второй Мировой: Не дай промыть себе мозги! URL: <https://www.knidky.ru/yauza/falshivki-o-vtoroy-mirovoy/> (дата обращения: 16.09.2022).
9. Федеральный проект «Без срока давности». URL: [безсрокадавности.рф](https://bezсрокадавности.рф) (дата обращения: 16.09.2022).
10. Новый мемориал в Берлине против геноцида советского народа. URL: https://rapsinews.ru/historical_memory_publication/20210309/306830598.html (дата обращения: 16.09.2022).
11. В Эстонии прошел ежегодный слет ветеранов СС. URL: <https://ria.ru/20210731/ss-1743806507.html> (дата обращения: 16.09.2022).
12. О правовом статусе и памяти борцов за независимость Украины в XX веке. URL: https://kodeksy.com.ua/ka/o_pravovom_statuse_i_pamyati_bortsov_za_nezavisimost_ukrainy_v_xx_veke/1.htm (дата обращения: 16.09.2022).
13. О ситуации с правами человека на Украине. Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации. М., 2020. URL: <https://russische-botschaft.ru/wp-content/uploads/2020/07/O-situacii-s-pravami-cheloveka-na-Ukraine.pdf> (дата обращения: 16.09.2022).
14. Историческая амнезия: как Польша и Украина переписывают историю Второй мировой войны. URL: <https://tvzvezda.ru/news/2020221755-mNlny.html> (дата обращения: 16.09.2022).

Аверьянов А.В.,
Кафедра отечественной истории XX-XXI веков,
Институт истории и международных отношений,
Южный федеральный университет,
avaveryanov@sfedu.ru

Трагедия в Змиевской балке: состояние и перспективы научного осмысления

Аннотация: данная статья посвящена анализу историографической традиции изучения нацистского террора против мирного населения Ростовской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Представлен анализ советского и современного периодов развития историографии по этой проблеме, в том числе на примере трагедии в Змиевской балке. Выявлены основные направления и характер исследований, а также возможные перспективы дальнейшего изучения проблемы геноцида мирных советских граждан в годы Великой Отечественной войны на Дону.

Ключевые слова: Змиевская балка, Ростов-на-Дону, оккупация, геноцид, зондеркоманда, Великая Отечественная война.

Anton Averyanov,
Department of National History of the XX-XXI centuries,
Institute of History and International Relations,
South Federal University,
avaveryanov@sfedu.ru

Tragedy in Zmievskaia Balka: State and Prospects of Scientific Understanding

Abstract: this article is devoted to the analysis of the historiographic tradition of studying the Nazi terror against the civilian population of the Rostov region during the Great Patriotic War 1941–1945. The Soviet and modern period of the development of historiography on this issue is presented, including on the example of the tragedy in Zmievskaia gully. The main directions and nature of research are identified, as well as possible prospects for further study of the problem of the genocide of Soviet civilians during the war on the Don.

Keywords: Zmievskaia Balka, Rostov-on-Don, occupation, genocide, Sonderkommando, Great Patriotic War.

Рост общественного интереса к Великой Отечественной войне, прежде всего, к трагедии мирного населения, пострадавшего от рук нацистских карателей и их пособников, обуславливает необходимость научного осмысления событий тех лет.

Юг России, в том числе Ростовская область, оставил заметный след в истории войны, став одним из тех мест, где решалась её судьба не только в масштабах нашей страны, но и всего мира. Битва за Кавказ и Сталинградское сражение (1942–1943) стали переломными этапами Великой Отечественной войны, которая затронула судьбы миллионов советских граждан, в том числе мирного населения.

Простые советские люди, которые «ковали победу» в тылу, внесли огромный вклад в исход войны. Они терпели колоссальные лишения, чтобы имевшиеся ресурсы могли удовлетворить нужды фронта. Однако поистине страшная судьба постигла тех мирных жителей, которые остались на оккупированных территориях и подверглись террору и геноциду со стороны гитлеровской Германии. Последняя реализовывала целенаправленную политику уничтожения советских граждан, независимо от их национальной принадлежности.

Ростовская область приняла на себя страшный удар немецко-фашистских войск и их сателлитов. Ростов-на-Дону, будучи важнейшим транзитным узлом, откуда открывалась дорога на Кавказ и к Волге, куда рвались немецко-фашистские захватчики, в 1942 г. был важным стратегическим центром всего советско-германского фронта. В октябре 1941 г. началась оккупация Ростовской области, зона которой расширялась по мере продвижения агрессора вглубь региона. Практически сразу же начался террор в отношении мирного населения. Крупнейшим на территории Российской Федерации местом массового уничтожения мирных советских граждан является Змиевская балка, которая во время войны находилась за чертой Ростова-на-Дону, а сегодня является частью его не только территориально, но и мемориального пространства.

Весной-летом 1942 г. обстановка на южном направлении фронта стала ухудшаться. После начала второй оккупации Ростова в июле 1942 г. в город прибыла зондеркоманда СС 10а во главе с оберштурмбанфюрером К. Кристманом и шефом зондеркоманды доктором Г. Герцем. Они проводили карательные операции против коммунистов, комсомольцев, партизан, подпольщиков, евреев [1, с. 37]. Практически сразу после начала оккупации немцы приступили к регистрации еврейского населения Ростова. От имени созданного немцами совета старейшин во главе с доктором Лурье и шефа зондеркоманды Герца было опубликовано воззвание ко всем евреям города с призывом явиться на шесть сборных

пунктов якобы для дальнейшего переселения в особый район. С целью предотвращения паники истинные планы в отношении ростовских евреев тщательно скрывались. После прибытия на сборные пункты 11 августа их вывезли к поселку 2-я Змиёвка, где стали расстреливать и умерщвлять в «душегубках». Тела сбрасывали в вырытые пленными красноармейцами котлованы песчано-каменного карьера у окраины поселка. Там же были расстреляны мирные жители и советские военнопленные различных национальностей. Общее количество жертв в Змиевской балке составило около 27 тыс. человек, в том числе 15–18 тыс. евреев. Братская могила в Змиевской балке является самым массовым захоронением времен Великой Отечественной войны в Ростовской области.

Установление обстоятельств уничтожения мирного населения в Змиевской балке на окраине Ростова-на-Дону началось практически сразу же после его освобождения 14 февраля 1943 года. Предварительные данные о числе замученных граждан и военнопленных были зафиксированы в акте № 1 Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников (ЧГК) от 17 февраля 1943 г., где указывалось, что «количество расстрелянных и отравленных, замученных евреев по г. Ростову-на-Дону в период с 23 июля 1942 г. по 13 февраля 1943 г., составляет 15–18 тысяч человек. Вместе с ними погибли и провожавшие их члены семьи и других национальностей» [2, с. 43].

Однако долгие годы трагедия мирного населения в годы Великой Отечественной войны на территории Ростовской области либо не изучалась, либо затрагивалась в контексте освещения боевых действий. Это же касалось реконструкции трагедии в Змиевской балке. Важной вехой в исследовании событий войны на территории Ростовской области стала монография И.С. Маркусенко «Дон в Великой Отечественной войне» [3]. В ней описывался трудовой подвиг советских людей, мирная жизнь граждан в годы войны, перестройка жизни на военный лад, а также нацистский «новый порядок», в том числе террор в отношении мирного населения Донского региона.

Нацистский террор в годы войны получил отражение в мемориальном пространстве Ростовской области. Трагические события в Змиевской балке были запечатлены в ряде памятников и мемориалов Ростова-на-Дону. В начале 1950-х гг. в Змиевской балке были установлены два временных памятника – обелиск и скульптура «Клятва товарищей». К 30-летию Победы в 1975 г. был открыт мемориальный комплекс «Памяти погибших в Змиевской балке», созданный архитекторами Н.В. Аведиковым, Н.Н. Нерсесьянцем, Р.А. Мурадяном и скульпторами Б.К. и Е.Ф. Лапко.

В 1980-е гг. в Ростове были изданы сборники и фотографии, посвященные трагическим событиям геноцида мирного населения в период нацистской оккупации [4, с. 130–131; 5].

В целом, в советской историографии гораздо больше внимания уделялось изучению военных действий в годы Великой Отечественной войны. Жизнь мирного населения рассматривалась главным образом в контексте трудового подвига. Нацистский террор в отношении советских граждан на Дону в значительной степени оставался малоизученным, что требовало привлечения новых источников и свидетельств очевидцев.

В 1990–2000-е гг. наблюдается всплеск интереса к событиям Великой Отечественной войны, в том числе судьбе мирных граждан, ставших жертвами нацистского террора. Ученые, краеведы, журналисты и общественные активисты по крупицам восстанавливали подробности уничтожения мирного населения в Змиевской балке, в том числе имена погибших [6; 7; 8; 9]. Большую роль в освещении событий тех лет сыграл сбор свидетельств непосредственных участников и очевидцев нацистской оккупации Ростова-на-Дону. Значительная часть таких бесценных свидетельств, в том числе о расправах над жителями города, была собрана в работе В.В. Смирнова «Ростов под тенью свастики» [10].

Важной вехой в изучении событий в Змиевской балке стал выход исследования «Змиевская балка: вопреки» [11]. В нём собраны и систематизированы материалы, касающиеся страшной трагедии, разыгравшейся в оккупированном захватчиками Ростове. Среди представленных материалов – свидетельства очевидцев, архивные данные, списки имён погибших.

Новый этап в изучении трагедии в Змиевской балке связан с федеральным проектом «Без срока давности», который аккумулировал в масштабах всей страны исследования по истории геноцида мирного населения в период Великой Отечественной войны, в том числе на Дону. В работе участвовали представители архивного, поискового, научно-образовательного сообществ Ростовской области, а также сотрудники Южного федерального университета.

Значительный вклад в дальнейшее расширение исследовательского нарратива внес изданный в 2020 г. сборник документов «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область», куда вошли материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Ростовской области (ГАРО), Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО), архива УФСБ по Ростовской области [1]. Рассекреченные и введенные в научный оборот архивные материалы проливают

свет на шокирующие подробности издевательств и обстоятельства расправ над мирными жителями Ростовской области.

Параллельно с архивной и научно-исследовательской работой большой вклад в изучение событий в Змиевской балке вносят донские поисковики. Результаты работы ученых и поисковиков легли в основу следственных материалов прошедшего в феврале-марте 2022 г. в Ростовском областном суде процесса о признании военными преступлениями, преступлениями против человечества и геноцидом советского народа фактов установленных и вновь выявленных злодеяний, совершенных немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками на территории Ростовской области. Суд квалифицировал преступления немецко-фашистских оккупантов и их пособников в отношении мирных жителей Дона в годы Великой Отечественной войны как геноцид.

Несмотря на то, что изучение трагедии мирного населения в годы войны после начала реализации федерального проекта «Без срока давности» вышла на новый уровень, по-прежнему актуальным остается вопрос о написании обобщающей научной монографии, посвященной геноциду мирных граждан в период войны на территории Ростовской области, в том числе в Змиевской балке. Важно при этом учитывать, что массовые расправы над мирным населением со стороны нацистов и их пособников имели системный характер, были неотъемлемой частью государственной политики нацистской Германии, направленной на уничтожение мирного населения — представителей разных национальных, социальных и политических групп, на территории Советского Союза.

Литература

1. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область: Сборник документов / под ред. М.А. Пономарева; отв. ред. О.А. Литвиненко; отв. сост. Л.В. Левендорская; авт. науч. ст. Е.Ф. Кринко, М. А. Пономарева; авт. археогр. предисл. Л.В. Левендорская, Е.В. Милосавлевич, Н.А. Трапш. М.: Фонд «Связь Эпох», Кучково поле, 2020. — 464 с.
2. Без срока давности. Массовые расстрелы мирных жителей Ростовской области в период оккупации 1941–1943 гг. Специальный выпуск альманаха «Атаман». Под ред. Оленева А.М., Кудрякова А.Ю. Ростов н/Д., 2022.
3. *Маркусенко И.С.* Дон в Великой Отечественной войне. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1977. — 180 с.

4. Андрианов В.И. Памятники Дона. Рассказ о памятных местах Ростовской области / А. Г. Терещенко. Ростов н/Д: Кн. изд-во, 1981. — 176 с.
5. Ростов-на-Дону. Мемориал в Змиевской балке / Фото В. Иванова. Ростов н/Д.: 12 открыток. М.: Планета, 1986.
6. Мовшович Е.В. Холокост в Ростовской области: уничтожение евреев на Нижнем Дону и в Восточном Приазовье // Донской временник. Год 2002-й / Дон. гос. публ. б-ка. Ростов н/Д, 2001. Вып.10. С. 81–85. URL: http://donvrem.dspl.ru/Files/article/m2/2/art.aspx?art_id=82 (дата обращения: 23.09.2022).
7. Войтенко Е.А. Холокост на Юге России в период Великой Отечественной войны: 1941–1943 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. — 28 с.
8. Волошинова Л.Ф. История и современность Змиевской балки // Донской временник. Год 2013-й / Дон. гос. публ. б-ка. Ростов н/Д, 2012. Вып. 21. С. 212–214. URL: http://www.donvrem.dspl.ru//Files/article/m16/5/art.aspx?art_id=1242 (дата обращения: 23.09.2022).
9. Полонский И. Трагедия Змиевки. Десятки тысяч советских людей были уничтожены на окраине Ростова // Военное обозрение. 2015. 22 апреля. URL: <https://topwar.ru/73633-tragediya-zmievki-desyatki-tysyach-sovetskih-lyudey-byli-unichtozheny-na-okraine-rostova.html> (дата обращения: 13.10.2022).
10. Смирнов В.В. Ростов под тенью свастики. Ростов н/Д., 2006. — 192 с.
11. Змиевская балка. Вопреки / Автор-сост. Я. Чевеля. Ростов н/Д: Феникс, 2013. — 463 с.

Аршинова Ж.В.,
педагог Белгородской региональной общественной организации
«Патриотический поисковый клуб «За Родину!»,
муниципальное бюджетное учреждение дополнительного
образования «Станция юных туристов»,
zhanna.arshinova@yandex.ru

Город Белгород в годы оккупации во время Великой Отечественной войны 1941–1943 годов

Аннотация: данная статья посвящена трагическим событиям оккупации немецко-фашистскими захватчиками города Белгорода в 1941–1943 годах. В августе 1943 г., после освобождения Белгорода Советской Армией, было составлено большое количество документов, опрошено значительное число горожан – непосредственных свидетелей преступлений оккупационного режима. В статье были использованы архивные документы о преступлениях нацистов и их пособников, подтверждающие факты геноцида против мирного населения. Они позволяют восстановить хронологию ужасных событий.

Ключевые слова: архивные документы, оккупация, преступления против мирного населения, фальсификация исторических событий, Великая Отечественная война.

Zhanna Arshinova,
Belgorod regional public organization
«Patriotic search club «For the Motherland!»,
Municipal budgetary institution of additional education
«Station of young tourists»,
zhanna.arshinova@yandex.ru

The city of Belgorod during the years of occupation during the Great Patriotic War of 1941–1943

Abstract: this article is devoted to the tragic events of the occupation of the city of Belgorod by the Nazi invaders in 1941–1943. In August 1943, after the liberation of Belgorod by the Soviet Army, a large number of documents were compiled, a significant number of citizens were interviewed - direct witnesses to the crimes of the occupation regime. The article used archival documents about the crimes of the Nazis and their accomplices, confirming the facts of genocide against the civilian population. They allow you to restore the chronology of terrible events.

Keywords: archival documents, occupation, crimes against civilians, falsification of historical events, Great Patriotic War.

Чёрной страницей мировой истории стали проявления геноцида нацистами и их пособниками против населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

Белгородская земля была оккупирована немецкими войсками в конце октября 1941 г. и оставалась под контролем противника до 1943 г., когда город был освобожден дважды – на короткий срок в феврале-марте и окончательно в августе 1943 года. За время оккупации город был организован для ведения городских боев, для чего были заминированы множество зданий, а оборонительные рубежи возведены на улицах и вотдельных сооружениях. В это же время население подвергалось уничтожению, обслуживанию потребностей и интересов немецкой армии. В этом материале мы попытаемся реконструировать историю Белгорода в годы оккупации.

В ходе изучения данной темы были привлечены архивные документы сборника «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Белгородская область» и сборника документов и материалов «Оккупация (Белгородчина в октябре-августе 1943 г.)».

Хронологические рамки статьи охватывают 1941–1943 гг., т.е. период оккупации и освобождения города Белгорода. Белгород был дважды оккупирован немецкими войсками: 24 октября 1941 г. и 18 марта 1943 г. Первое освобождение города произошло 9 февраля 1943 г. в рамках Харьковской наступательной операции «Звезда». Второе освобождение – 5 августа 1943 г. в ходе Белгородско-Харьковской стратегической наступательной операции «Румянцев» [1, с. 712–713].

Географические рамки включают территорию города Белгорода.

Данная тема актуальна, так как по всему миру не прекращаются попытки фальсификации истории Второй мировой войны, оправдания преступников и их пособников. Именно поэтому сегодня важно изучать и обнародовать архивные документы, которые позволят развенчать мифы о «гуманном» отношении к мирным жителям со стороны захватчиков и их пособников.

Неисчислимые беды и страдания принесли немецко-фашистские захватчики на белгородскую землю. Документы и материалы, публикуемые в сборниках «Оккупация...» и «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников...», публикациях на сайте «БелПресса./Летописи Белогорья», свидетельствуют о том, как оккупанты с первых же дней своего

пребывания на захваченной территории безжалостно уничтожали мирное население, в том числе стариков, женщин и детей. На территории оккупированной врагом Белгородчине не было ни одного населённого пункта, где бы гитлеровцы не оставили свой кровавый след.

Алексей Степичев в статье «Чем занимались немцы во время оккупации Белгорода?...» опубликовал фотографию, на которой улыбаются немцы и местные жители. «Мол, так и было — добрые немцы были в Белгороде! Людей не обижали, не мучали и вообще было всё прекрасно». Автор подробно рассказал, почему от такой «доброты» в Белгороде к моменту освобождения осталось 150 жителей. Всего полторы сотни из почти 35 тысяч человек, населявших город до войны! и была ли вообще доброта-то эта?» [5].

В Государственном архиве Белгородской области сохранилось большое количество подлинных документов времени оккупации области. Но лишь небольшая часть их рассказывает о жизни жителей города Белгорода в 1941–1943 гг.

По этим документам, большинство из которых долгие десятилетия хранились под грифом «Секретно», составлена большая часть книги «Оккупация (Белгородчина в октябре-августе 1943 гг.), и сборника «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Белгородская область». Недостаток документов во многом компенсируется почти полной подшивкой немецкой оккупационной газеты «Восход» (до декабря 1941 г. выходила под старым названием «Белгородская правда»).

В период с декабря 1941 по начало 1943 гг. в ней печатались сводки германского командования о положении на фронтах, приказы и объявления нацистской Белгородской комендатуры. Публиковались пропагандистские статьи о «прекрасной» жизни в Германии и призывы бороться с «жидовско-большевистским игом». Поздравляли жителей города и с освобождением от большевизма.

Документы и публикации дополняют воспоминания старожилов, переживших страшные годы фашистской оккупации. Они были детьми, но их память навсегда запечатлела те ужасы и потрясения, которые им пришлось видеть и пережить.

19 октября 1941 г. гитлеровские войска вступили в пределы современной Белгородской области. 24 октября был занят город Белгород [1, с. 712–714]. «Немцы сразу же навели свои порядки. Уже 16 ноября оккупированные города и районы Белгородчины перевели на немецкое время, стрелки часов переводят на час назад. «Белгородская правда»

отныне оккупационная газета, информирует население города о новых распоряжениях и правилах». Первым делом расстреливают коммунистов, партизан и им сочувствовавшим» [6]. В «Акте о зверствах немецко-фашистских оккупантов в городе Белгороде» от 14 ноября 1943 г., который составила Белгородская городская комиссия, записано: «С момента оккупации Белгорода немецко-фашистскими захватчиками 24 октября 1941 года вся жизнь в городе замерла. Попирая международные законы и обычаи войны, фашистские изверги установили в городе режим насилия, кровопролитного террора, грабежа и массового истребления мирного населения и военнопленных. Буквально по пятам почти каждого гражданина ходила смерть, и она преследовала каждого лишь потому, что он являлся гражданином Советского Союза» [1, с. 65].

Городской (Дальний) парк в Белгороде стал местом массового расстрела местных жителей. В «Акте городской комиссии по установлению и расследованию зверств немецко-фашистских захватчиков и их сообщников на территории Дальнего парка в городе Белгороде, где проводились расстрелы» от 8 сентября 1943 г.: «... с приходом гитлеровских банд Дальний парк был вырублен, весь изрыт окопами, траншеями и превращён в кладбище для советских граждан. Немецкие захватчики с ноября месяца 1941 года по январь месяц 1943 года каждый день расстреливали, вешали советских граждан и вывозили в Дальний парк, где сваливали в окопы. При раскопках нами (т.е. комиссией – примечание) установлено действительное зверство немецко-фашистских захватчиков над мирными гражданами Советского Союза, что подтверждается свидетельскими показаниями Гринякиной Александры Акимовны, проживающей по ул. Комсомольской, дом № 36» [1, с. 71–73].

По показаниям свидетелей и данным раскопок установлено, что вся площадь Дальнего парка (5 га) представляет собой кладбище, где по неполным данным, похоронено не менее 2 тысяч человек [3, с. 187].

В Дальний парк на повозках, запряжённых приговорёнными к смерти военнопленными и местными жителями, свозили тела казнённых и замученных в других местах города. Здесь же были зарыты и белгородцы, повешенные на Базарной площади. Перед старинной Преображенской церковью, фашисты установили виселицу, на которой были повешены многие патриоты: партизан И.М. Витохин, воин Красной Армии И.Г. Погорельцев, рабочий Г.Г. Булыгин, слесарь паровозного депо, комендант ЦЭС И. Данилов и др. [1, с. 81]. Всего было казнено 120 человек.

Беляева А.А. вспоминает: «... Площадь опустела, и базаров не стало, и увидели мы страшные виселицы. Теперь не шум и говор слышались тут, а слёзы и рыдания. Вот когда сгоняли нас смотреть, как вешали

известную в городе Елену Васильевну Виноградскую, которая работала парторгом на консервном заводе, никто не выдержал, все плакали». Вспоминает, как погибли Е.И. Лисицкий, М.С. Сыроваткина [1, с. 85–86].

В Белгородском доме колхозника и доме № 17 по улице Будённого (ныне ул. Фрунзе) немецко-фашистские оккупанты организовали лагерь, в котором истребили более 1 500 военнопленных [1, с. 711]. Чудовищная трагедия на камышитовом заводе – немецко-фашистские оккупанты расстреляли и сожгли заживо около 1 700 белгородцев [2].

Очевидец – жительница с. Михайловка А.Ф. Копина – рассказывает: «Сарай, сожжённый вместе с людьми, я ходила смотреть со старухой Пенцевой. Подойдя к месту сарая, мы увидели жуткую картину: массу обугленных, сгоревших человеческих трупов». 72-летняя Е.С. Уварова жительница с. Михайловки рассказывает: «Я видела в окно, как при 30–35-градусном морозе на снегу донага раздетых людей, группу человек за 60, среди которых были мужчины и женщины, старики и старухи, малолетние дети, до грудных, затаскивали в сарай, потом слышались сильные взрывы, и я видела, как от взрыва взлетали вверх обломки зданий камышитового завода, где находились советские граждане [3, с. 188–189].

Всего по далеко не полным данным, по городу Белгороду путём расстрелов, повешения и сожжения уничтожено свыше 5 тысяч советских граждан [1, с. 68].

Таким образом, документы и материалы, представленные в сборниках, свидетельствуют о злодеяниях оккупантов, массовых уничтожений местного населения и военнопленных, угон в рабство, создание концентрационных лагерей и издевательства, которые продолжались до самого освобождения территории современной Белгородской области.

В Белгороде много самых разных памятников, отражающих исторические события и современную жизнь города. Немало и мемориалов, посвящённых Великой Отечественной войне. Так, в парке Памяти в Белгороде организован мемориал в честь погибших мирных жителей и воинов-освободителей города от фашистских оккупантов. Он представляет собой своеобразный синтез из каменных плит с надписями и скульптурных бронзовых изображений. Рядом с монументом находится братская могила, где похоронено более 3 000 белгородцев, мирных жителей, погибших от рук фашистов.

Литература

1. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Белгородская область: Сборник архивных документов / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; отв. ред. Е.В. Кривцова, сост. П.Ю. Субботин, Е.В. Кривцова, А.А. Колотушкин, А.О. Коломина, Л.П. Анисимова, А.А. Кривчиков, Т.В. Крылова, А.С. Лисной, И.В. Ложилова, Р.А. Сазанов, А.А. Пчелинов-Образумов. М.: Фонд «Связь эпох»: Кучково поле Музеон; Белгород: КОНСТАНТА, 2021. — 824 с.
2. Зверства фашистов в Белгороде. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studbooks.net/668954/istoriya/zverstva_fashistov_v_g_belgorode (дата обращения: 05.09.2022).
3. Оккупация (Белгородчина в октябре-августе 1943 гг.) Документы и материалы. (Авторы-сост. А.Н. Крупенников, Т.И. Утенина, Л.Б. Хромых). Белгород: Изд-во КОНСТАНТА, 2010. — 376 с.
4. Петров С. 80 лет со дня трагедии на камышитовом заводе. Где он находился. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fonar.tv/article/2022/02/06/80-let-so-dnya-tragedii-nakamyshitovom-zavode-gde-on-nahodilsya> (дата обращения: 05.09.2022).
5. Степичев А. Чем занимались немцы во время оккупации Белгорода? Мне написали, что они были добрыми и никого не обижали. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dzen.ru/media/grunes_buch/chem-zanimalis-nemcy-vo-vremia-okkupatsii-belgoroda-mne-napisali-chto-oni-byli-dobrye-i-nikogo-ne-obijali-5f15f373429f927f025252ed (дата обращения: 05.09.2022).
6. Турчинская О. Две оккупации / Летопись Белогорья. Январь 14, 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://belstory.ru/goroda/belgorod/dve-okkupatsii-belgoroda.html> (дата обращения: 05.09.2022).

Черемухин В.В.,
Управление общественных проектов,
Московский педагогический государственный университет,
cheremuchin_v_v@mail.ru

Невинные жертвы. Детский вопрос и Великая Отечественная война (по материалам проекта «Без срока давности»)

Аннотация: в статье представлен системный анализ материалов федерального проекта «Без срока давности» в контексте раскрытия проблемы преступлений против детства. Отмечается, что преступления против детей находят отражение и в образовательно-просветительских мероприятиях проекта «Без срока давности»: Всероссийском конкурсе сочинений, Всероссийском фестивале музеев и Всероссийском конкурсе исследовательских проектов.

Ключевые слова: геноцид, мирное население, детский вопрос, проект «Без срока давности», Великая Отечественная война.

Vyacheslav Cheremukhin,
Public Projects Department,
Moscow Pedagogical State University,
cheremuchin_v_v@mail.ru

Innocent victims. Children's issue and the Great Patriotic War (based on the materials of the project «Without a statute of limitations»)

Abstract: the article presents a systematic analysis of the materials of the federal project «Without a statute of limitations» in the context of disclosing the problem of crimes against childhood. It is noted that crimes against children are also reflected in the educational activities of the project «Without a statute of limitations»: the All-Russian essay competition, the All-Russian festival of museums and the All-Russian competition of research projects.

Keywords: genocide, civilians, children's issue, the project «Without a statute of limitations», the Great Patriotic War.

9 мая 2002 года в прямом эфире федерального телевидения произошло историческое событие. Жительницы села Лычково Новгородской области, в т.ч. два ветерана Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Т.П. Пименко и П.Н. Тимухина рассказали о трагедии, которая случилась на железнодорожной станции Лычково утром 18 июля 1941 года. В то

утро немецкие самолеты совершили налет на эшелоны, в которых эвакуировали детей из Ленинграда. «На имеющихся на станции поездах были отдельные признаки, т.е. красный крест. — рассказывал еще в 1940-е гг. свидетель событий И.Н. Тужилкин. — Несмотря на это, фашисты разбомбили эти поезда, и от бомбежки погибло эвакуированных детей около 350 человек. Самолеты били, снизившись на очень низком расстоянии, на котором возможно различить, кто и что находится» [10, с. 302]. С того дня трагедия в Лычково стала важной памятной датой в истории Новгородской и Ленинградской областей, а также города Санкт-Петербурга. Ежегодно в Лычково проходят памятные мероприятия, а тема трагедии стала заметной частью среди сочинений школьников, музейных экспозиций и т.д.

Вместе с тем, знание о жертвах среди детей в годы Великой Отечественной войны до сих пор остается отрывочным и страдает отсутствием полноты. Для российского общества история Великой Отечественной войны всегда была глубоко личной трагедией и этот нарратив сохраняется в дискурсе. Как сказала однажды французский историк Элен Каррер д'Анкосс, благодаря трагедиям XX века в России оформилось особое «чувство истории» и сформировалась более глубокая, по сравнению с европейскими обществами, историческая память [24]. Во многом это объясняет почему изучение событий войны до сих пор является для российского общества тяжелым опытом.

«Детская» история войны на этом фоне выглядит самой ужасающей. Она крайне тяжела для восприятия. И это тема находит свое отражение в реализации федеральных проектов по сохранению исторической памяти. С 2020 г. в общероссийском масштабе реализуется федеральный проект «Без срока давности», инициированный Общероссийским общественным движением «Поисковое движение России». В рамках проекта существует несколько направлений, среди которых самыми важными являются архивное, судебное и образовательно-просветительское. Так или иначе, в каждом из этих направлений детская трагедия войны нашла свое отражение.

Самой важной частью проекта «Без срока давности» является публикация фундаментальных сборников документов о трагедии советского народа в годы Великой Отечественной войны, посвященных геноциду мирного населения и военнопленных на оккупированных территориях РСФСР и БССР. Документы о преступлениях против детей присутствуют с той или иной степенью полноты в каждом сборнике.

Источники определяют важный момент — на оккупированных территориях нацисты и их пособники осуществляли геноцид мирного населения похожими методами и средствами. На протяжении длительного времени уничтожение мирного населения деревни Хатынь являлось

хрестоматийным примером реализации нечеловеческой политики. Материалы проекта «Без срока давности» показывают, что в разных областях СССР происходили похожие процессы.

Зачастую террор против детей был само собой разумеющимся процессом. Дети представлялись слабыми, теми, кто не мог оказать должного сопротивления, особенно если это было связано с состоянием их здоровья. Именно по этой причине были зверски замучены дети из Ейского детского дома осенью 1942 года. Если верить архивным данным, то в те дни каратели уничтожили десятки людей. Ужас вызывает тот факт, что случай детского дома в Ейске не был единичным проявлением массового убийства детей. Одной из самых трагичных картин является случай с уничтожением детей на станции Нижне-Чирской (ныне – Волгоградская область). Там из местного детского дома 2 сентября 1942 г. под предлогом посещения родственников в Сталинграде, в котором в тот момент шли ожесточенные бои, были вывезены 47 больных детей в возрасте от 5 до 15 лет. Они были расстреляны в нескольких километрах от детского дома, однако, воспитательница из учреждения узнала о трагедии только спустя несколько дней. В акте комиссии местного сельского совета рассказывалось: «...войдя в станицу 27 июля 1942 г., первым делом ограбили все имеющиеся в детском доме продукты, свиней, овец и все, что можно было взять. Потом через несколько дней, придя вечером в детдом, немцы предупредили воспитательниц, чтобы они приготовили детей к поездке, а рано утром к дому подъехали 2 автомашины и погрузили в них 47 детей. Немцы сказали, что повезут их на ст. Тацинскую. Дети взяли с собой узелки с вещами, а некоторые из них захватили игрушки. Однако немцы вывезли этих детей только на 1 км за станицу Н[ижне]чирскую в сев[еро]-восточном направлении и тут же произвели дикую расправу с беззащитными детьми: тех, которые были здоровыми, расстреляли, а малышей 5 лет и слабеньких бросили в яму и живыми закопали. Этот факт подтверждается медицинской комиссией, не обнаружившей у некоторых детей пулевых ран или следов удушья. Так погибло 47 советских больных детей в возрасте от 5 до 15 лет» [2, с. 321]. Еще одна кровавая трагедия случилась спустя три месяца после трагедии в Нижне-Чирской. 22 декабря 1942 г. в санаториях курорта Теберда (Ставропольский край) нацистами были уничтожены находившиеся на лечении больные костным туберкулезом. В опубликованном сборнике проекта «Без срока давности» был сохранен список всех погибших в тот день людей. Большая часть замученных были детьми [14, с. 259–260]. Еще через месяц массовое убийство детей произошло в поселке Торковичи Ленинградской области: «5 февраля 1944 года в десять часов утра пос. Торковичи

окружили немецкие войска, которые наподобие банды ворвались в пос. Торковичи [3 сл. нрзб] и первым из всех зданий зажгли без всякого предупреждения детский дом, дети, находящиеся внутри дома, были разных возрастов, плохо одетые, те, которые были постарше, из дома выбежали, а маленькие дети сгорели внутри дома, около двадцати человек» [8, с. 311].

В курской печати случаи преступлений против детей были достаточно характерным и частым сюжетом. В одном из опубликованных материалов рассказывалась следующая ужасная история, когда дети боялись врачей, помня, что в годы оккупации Курской области их воспринимали как доноров крови для немецких солдат: «Мы беседовали с врачом, принимавшим детей, тов. Гербильским. Вот что он нам рассказал: — Физическое состояние ребят, особенно малолетних, было ужасное. Все они были донельзя истощены. Когда мы подходили к детям в белых халатах, в глазах у ребят вспыхивал страх. Когда я вынул из кармана слуховую трубку, ребята поднимали невыносимый крик и многие из них даже потеряли сознание. Нам с большим трудом удалось их успокоить. Как потом выяснилось, у многих ребят немцы брали кровь. Так, например, у одного белорусского мальчика Зайцева немцы брали кровь пять раз! Одну двухлетнюю девочку Таню немцы цинично называли: “Наша юная донорка”» [7, с. 315].

Массовое уничтожение людей не всегда было направлено исключительно на малолетних детей. Нередко дети становились жертвами вместе с другими людьми. Такая история случилась в ближайшем Подмосковье во время Битвы за Москву в январе 1942 года. Ставшие свидетелями преступления местные жители оставили свои показания о трагедии: «22 января в дер. Орловка в 11 ч утра немцы собрали в хату Якова Воронцова местное население. Всего было собрано 40 чел[овек] женщин, стариков и детей... в 3 ч дня того же числа в окно хаты немцами была брошена связка гранат, которая разорвалась и поранила многих людей, затем хата была сожжена и все находившиеся в ней, кроме шести человек, погибли» [4, с. 70]. Эта история очень напоминает трагедию в Хатыни и многие аналогичные случаи. Еще один такой случился 20 мая 1943 г. в районе станицы Зеленчугской (Ставропольский край). Источник повествует: «Заставив своих жертв раздеться, немцы начали по очереди производить расстрел. Многих детишек бросали живыми в могилу. Так зверски замучили и расстреляли 180 человек» [5, с. 310]. Трагедия, аналогичной этой, случилась в Пролетарском районе Ростовской области. Ученица школы № 90 З. Решетова рассказывала впоследствии об истории, которая случилась с ее знакомым учеником той же школы Георгием Омельченко, которому исполнилось лишь 14 лет: «...Гитлеровцы открыли по ним [местным

жителям. — В.Ч.] огонь из пулеметов и автоматов, и они падали как подкошенные на пороге своего жилища. Было убито около 20 человек: среди них был четырнадцатилетний ученик 90-й школы Жора Омельченко. Он был зверски замучен немецкими псами. Спасаясь от расстрела, он бежал через дорогу и был тяжело ранен в бедро правой ноги. Ползком ему удалось добраться до соседнего дома. Здесь была и мать его. Она помогла ему спуститься в погреб. Здесь же была оказана ему медицинская помощь. Но немцы пришли и сюда. Они выгнали испуганных, спрятавшихся жильцов из погреба. Жора не мог идти. Кое-как мать помогла выйти ему из помещения. «Мама, я жить хочу!», — сказал он. Но в это время разрывная пуля угодила ему прямо в голову» [12, с. 292].

Нередки были случаи уничтожения детей вместе с другими членами семьи. Не всегда понятно, что являлось причиной ненависти к целой семье. Источники сообщают, что причинами могли являться подозрения в помощи советским солдатам (партизанам или тем, кто скрывался в доме будущих жертв), ненависть к определенным людям или же желание карателей уничтожить семью, чтобы скрыть следы насильственных действий против несовершеннолетних. Материалы по этому вопросу пестрят ужасными подробностями и ужасами, которые описывали свидетели нечеловеческих преступлений. В Смоленской области такие случаи были не редкостью, а подробности произошедших деяний не могут оставить равнодушным даже спустя восемь десятилетий. Свидетели рассказывают об убийстве целой семьи, причем дети уничтожались прямо на глазах у матери: «...Расстрел происходил днем пьяной ватагой карателей. — рассказывает источник, - Натешившись и нагнав ужаса жителям, каратели по одному ребенку медленно, не спеша расстреливали на глазах матери, при этом хохоча над конвульсиями и стонами детей. Затем сама Наталья была брошена в яму живьем и уже после расстреляна из автоматов» [11, с. 326]. Еще один ужасный случай произошел в другом районе области: «На глазах у матери самую маленькую девочку Варвару фашистские гады изрезали всю ножом; отрезали уши, выкололи глаза, старшей дочери комсомолке Лиде эти же изверги разбили лицо, разрубили нос, вырезали язык. Замучив всех четырех дочерей, гитлеровские бандиты предали смерти мать» [13, с. 396]. Были и случаи, когда семьи не уничтожались, но под угрозой гибели их заставляли молчать. О таком акте преступления поведали жители Московской области. Тогда немцы, вошедшие в дом одного из населенных пунктов, избивали членов семьи, а 15-летняя несовершеннолетняя девочка стала жертвой насильственных действий: «...немецкие бандиты схватили 15-летнюю девочку <...> и стали над ней издеваться: зажимали тряпками рот, чтобы она не кричала, избивали, щипали ее тело, обмазали

черной сажей и после чего эти 4 бандита <...> изнасиловали. Эта девочка лежала несколько часов без памяти, и когда пришла в чувство, на ней были следы изуродования» [9, с. 375].

Документы повествуют и о другой категории преступлений против детей. Одной из повсеместных причин ненависти против детей было неподчинение последних требованиям оккупантов. Детей уничтожали за их нежелание отдавать элементарные предметы быта карателям, за попытки детей найти пропитание для членов собственной семьи или за бегство детей от попыток вывести их в Западную Германию в качестве рабочей силы. «В июле месяце 1942 года в первые дни оккупации села Новосильское [Краснодарского края] немецкими солдатами был задержан 13–14-летний мальчик, собиравший хлеб для прокормления себя и своих родителей, эвакуированных в село Новосильское. Фамилия, имя и отчество как этого мальчика, так и его родителей не установлены. Задержав его, немцы подвергали его нечеловеческим пыткам, вывернули ему руки и ноги, а потом стали бить, топтать ногами. Первое время мальчик кричал, но потом, потеряв сознание, не стал кричать» [3, с. 358]. Впоследствии выяснилось, что ребенок погиб. «Все население колхоза «Кр[асный] всход», дер[евни] Пустой Вторник было выгнано немцами в тыл. — рассказывает еще один источник, — Личное имущество колхозников поголовно все было ограблено. В сильные морозы немцы все население гнали в тыл, по дороге люди падали, замерзали и умирали в пути. Детей всех расстреляли, чтобы не мешали взрослым идти» [13, с. 392]. В Смоленской области «...два молодых товарища погибли за то, что они не дали своей собственности мерзавцам-гитлеровцам, валенки, и тогда они их расстреляли и разули. Эти два товарища валялись 3 дня на улице, и [фашисты] не разрешали к ним подходить» [13, с. 395]. В Краснодарском крае преступление против детей объяснялось их нежеланием отправляться на работы в Германию: «В период оккупации немецкими войсками ст[ани]цы Марьянской Краснодарского края, при отступлении немецкой армии из ст[ани]цы Марьянской, 18 февраля 1943 года, немецкими солдатами были арестованы 5 человек детей в возрасте от 10 до 15 лет, фамилии их не установлены, в том числе находился мальчик Михайленко Николай Павлович, житель ст[ани]цы Марьянской, которых немецкие солдаты подвергали зверскому избиению за то, что они скрывались от немецких властей, и не пожелали уходить в немецкое рабство. После избиения, всех 5-х мальчиков расстреляли и бросили на дороге» [6, с. 416–417].

В документах также появляются сведения о преследовании детей по этническому признаку, что соответствовало расовой теории нацистов.

Такую историю рассказал бывший директор Мамакского детского дома (Республика Крым) М.С. Прусс: «Белла Каплан 5 л[ет]. Была доставлена в дом немецкой полицией с тем, чтобы на другой день забрать ее для отправки в гестапо для уничтожения. Пришли за ней через неделю. Я сказала, что девочка в больнице, что у нее дифтерит и что она при смерти. Они поверили и ушли. Через две недели гестапо с «душегубкой» приехало снова за ней. Я ответила, что девочка умерла и предъявила им акт о ее смерти. Акт был составлен мною, воспитателем и мед[ицинской] сестрой. Они потребовали показать им могилу, где похоронена девочка. Не растерявшись я ответила, что могу им показать могилу. Приехав на кладбище, я показала им первую попавшуюся детскую могилу» [19, с. 202].

Но были случаи, думается, не менее частые, пусть и не всегда зафиксированные. Зачастую дети становились жертвами исключительно по воле случая. Поскольку каратели воспринимали советских детей как представителей другой национальности, низкой по этническим характеристикам расовой теории, то дети становились «мишенями» для преступников. В Стариковском сельсовете Завидовского района Тверской области были такие случаи: «...Когда женщины выходили за водой, в них стреляли из винтовок или автоматов. — рассказывал местный житель. — Один раз я видел, как убили сразу нескольких женщин. Среди этих убитых была мать одного знакомого мне мальчика, Вити. Когда Витя увидел, что его мама убита и лежит на улице, он заплакал и побежал к ней. Но не пришлось ему добежать до мамы: он упал на камни пустой улицы, а не на труп мамы. В него выстрелил немец из винтовки» [15, с. 392]. Страшный случай произошел в городе Алексине Тульской области видимо, на рубеже 1941–1942 гг.: ученица Алексинской школы В. Трофимова вспоминала, что детей использовали для проверки земель на наличие замаскированных минных заграждений. Она рассказывала: «Перед вечером два немецких солдата собрали маленьких ребят, выстроили их и под винтовками начали водить по дорогам, чтобы узнать, заминированы дороги или нет» [16, с. 364].

К сожалению, дети являлись жертвами и концентрационной лагерной системы. Многочисленные лагеря, где содержались военнопленные и местные жители, отказывающиеся сотрудничать с оккупантами или же собранные здесь для дальнейшего этапирования на работы в Западную Германию, были очень пестрыми по социальному составу. Дети также были узниками лагерей. И если концентрационный лагерь «Саласпилс» вошел в историю как главный «детский» концлагерь на оккупированных советских территориях, то в других лагерях дети также являлись одной из категорий заключенных. Были дети и в лагерях, подконтрольных финнам:

«Вспоминается такой случай, — вспоминала одна из заключенных лагеря №6 г. Петропавловска, — Перед высадкой нашего десанта Онежской флотилии охрана лагеря была снята. Хотя какие-то отряды вооруженных частей (скорее всего саперные, чтобы взорвать мосты и обеспечить своим войскам отступление) еще в городе оставались. И дети первыми побежали за пределы колючей проволоки. И тут раздалась автоматная очередь. Упал мальчик Вова. Он был старше меня на несколько лет. К сожалению, забыла его фамилию. Он был тяжело ранен и через два-три дня умер» [18, с. 302]. Небольшой лагерь находился на территории Элисты (Республика Калмыкия). Документы свидетельствовали: «Мужчин и женщин помещали в одном лагере. Всего в лагере находилось 50–70 человек. А за весь период немецкого хозяйничества в г. Элисте в лагере побывало более тысячи человек. Например: в лагере находилась Кийкова Анна Максимовна с двухмесячным ребенком, Кийкова Екатерина Афанасьевна, больная, к труду неспособная женщина, Скиданова Анастасия Ульяновна, инвалид-труд. Находились и дети 12–14 лет. Моисеенко Нина Григорьевна 14 лет, Манджиева Мария Дорджиевна 12 лет. За невыполнение работ арестованные подвергались избиениям» [17, с. 218].

Детская трагедия нашла отражение и в образовательно-просветительских мероприятиях проекта «Без срока давности». Ученики разных образовательных организаций России писали о том, как дети переживали военные события во Всероссийском конкурсе сочинений «Без срока давности» [23, с. 9–11, 55–56, 107–108, 109–110, 142–144, 221–224, 248–251, 272–273; 20, с. 124–126; 21, с. 31–34, 35–37, 45–52, 53–55, 62–64, 130–132]. Интересно, что большая часть детских сочинений — истории детей, потерявших родителей, детей, помогавшим родителям пережить тяжелые годы войны. Лишь единичные сочинения рассказывают о самой страшной странице — убийствах детей. Участники конкурса написали о гибели жителей деревни Хатынь глазами ребенка, погибшего в огне. Но не только конкурс сочинений примечательный на подобные тексты. На суд жюри во Всероссийском конкурсе исследовательских проектов «Без срока давности» попало исследование именно о трагедии в деревне Лычково, которое написали ученики Лычковской средней школы имени Героя Советского Союза И.В. Стружкина. Исследовательский проект напоминает полноценный научно-социальный проект, ведь его участники рассказали о том, как их исследования помогли проведению акции «Мы помним о вас, ленинградские дети», а также в публикации книги «Мы помним, вы — живите!». Вывод этого проекта эмоциональный: «Каждый рисунок, каждое письмо в нашей книге — это еще одна капля памяти о детях, переживших ад. Надеемся, наша книга оставила свой след в каждой душе после ее прочтения» [22, с. 101].

Трагедия геноцида заняла свое место и среди проектов школьных музеев. Во Всероссийском фестивале музеев образовательных организаций, впервые проведенном в 2022 г., преступления против мирного населения нашли отражение в целом ряде экспозиций музеев образовательных организаций. В Лодейнопольской средней школе (Ленинградская область) музей посвящен блокаде Ленинграда, а потому большая часть предметов так или иначе связана с вопросами геноцида. В Видновской гимназии (Московская область) существует школьный музей «Молодая гвардия», посвященный героической борьбе и гибели молодых комсомольцев города Красnodон, боровшихся с оккупантами в 1942–1943 годах. В Музее Боевой Славы Угранской средней школы (Смоленская область) множество стендов рассказывает о трагедии мирного населения, сожжении деревень, насильственном угоне населения на работы в Западную Германию. Обширную картину преступлений против детей дает музей «Исторической памяти» Брянского техникума энергомашиностроения и радиоэлектроники имени Героя Советского Союза М.А. Афанасьева [1, с. 14–15, 26–27, 78–79, 88–89].

Таким образом, преступления против детей были неотъемлемой частью системы геноцида нацистских преступников и их пособников против мирного населения в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Став невинными жертвами большой войны, дети в том числе стали и свидетелями страшных преступлений. Выжившие дети и очевидцы событий дали показания против преступников, которые совершили деяния, не имеющие срока давности.

Литература

1. Альбом-каталог абсолютных победителей, призеров и победителей в номинациях Всероссийского фестиваля музеев образовательных организаций «Без срока давности». М.: МПГУ, 2022. — 98 с.
2. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Волгоградская область: Сборник архивных документов / отв. ред. С.В. Малых. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2020. — 552 с.
3. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Воронежская область: Сборник документов / отв. ред. П.П. Толстых. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2020. — 576 с.

4. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Город Москва: Сборник документов / отв. ред. Я.А. Онопенко. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 336 с.
5. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Кабардино-Балкарская Республика: Карачаево-Черкесская Республика: Республика Адыгея: Сборник документов / отв. авт. науч. ст. Е.Ф. Кринко; сост. А.О. Гуртуев и др. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательство «Кучково поле», 2020. — 472 с.
6. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Краснодарский край: Сборник архивных документов / отв. ред. С.Г. Темиров. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 624 с.
7. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Курская область: Сборник документов / отв. ред. В.В. Раков. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 488 с.
8. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ленинградская область: Сборник архивных документов / отв. ред. А.В. Савченко. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 504 с.
9. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Московская область: Сборник документов / отв. ред. Л.А. Кузякина. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 640 с.
10. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Новгородская область: Сборник документов / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева. М.: Фонд «Связь Эпох», Кучково поле Музеон, 2020. — 496 с.
11. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Орловская область: Сбор-

- ник документов / отв. ред. Ю.В. Апарина. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2020. — 480 с.
12. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область: Сборник документов / под ред. М.А. Пономаревой. М.: Фонд «Связь Эпох»: «Издательство «Кучково поле», 2020. — 464 с.
 13. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Смоленская область: Сборник архивных документов / отв. ред. О.В. Иванов; сост. С.В. Карпова. М.: Фонд «Связь Эпох»: Кучково поле Музеон, 2020. — 656 с.
 14. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ставропольский край: Сборник архивных документов / гл. ред. Е.И. Долгова, отв. ред. Н.И. Любимова и др. М.: Фонд «Связь Эпох»: ИКС—ИСТОРИ, 2020. — 424 с.
 15. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Тверская область: Сборник архивных документов / отв. ред. Т.А. Бархатова. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательство «Кучково поле», 2020. — 528 с.
 16. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Тульская область: Сборник документов / отв. ред. Д.Н. Антонов. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательство «Кучково поле», 2020. — 568 с.
 17. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Республика Калмыкия: Сборник архивных документов / отв. ред. Р.Б. Тогаева. М.: Фонд «Связь Эпох»: ИКС-ИСТОРИ, 2020. — 400 с.
 18. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Республика Карелия: Сборник документов / отв. ред. Е. В. Усачева. М.: Фонд «Связь Эпох»: Издательство «Кучково поле», 2020. — 408 с.

19. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Республика Крым: Город Севастополь: Сборник архивных документов / отв. ред. О. В. Лобов и Н.С. Калинина. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. — 544 с.
20. Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности». Сборник работ финалистов. М.: МПГУ, 2021. — 224 с.
21. Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности». Сборник сочинений абсолютных победителей, призеров и победителей в номинациях. М.: МПГУ, 2022. — 272 с.
22. Методические рекомендации по работе с различными видами источников исторической памяти о трагедии мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. / под общ. ред. Е.Е. Вяземского. М.: Кодекс, 2022. — 160 с.
23. Сборник работ финалистов Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности». М.: ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ, 2020. — 306 с.
24. Французский академик назвала отличия русских от европейцев. URL: <https://rg.ru/2020/05/08/francuzskij-akademik-nazvala-otlichiia-russkih-ot-evropejcev.html> (дата обращения: 28.08.2022).

Ширяева С.В.,

Кафедра теории и истории государства и права,
Московский педагогический государственный университет,
sv.shiryayeva@mpgu.su

Из истории геноцида русского народа в первых европейских концентрационных лагерях Терезин и Талергоф

Аннотация: в статье поднимаются вопросы о малоизвестных фактах геноцида русского народа в период Первой мировой войны и создании в Европе первых концентрационных лагерей Талергоф и Терезин, в которых было истреблено по этническому признаку около 60 тыс. мирного населения. Желание предать забвению склонность к насилию и садизму одного народа над другим послужило развитию подобной практики уничтожения народов уже в нацистских концлагерях Дахау, Освенцим, Трешлинка во Второй мировой войне, несмотря на существование Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг., утвердивших важнейшие принципы обращения с мирным населением в период вооруженных конфликтов.

Ключевые слова: Первая мировая война, Великая Отечественная война, Телергоф, Терезин, геноцид, русины, Змиевская балка.

Svetlana Shiryayeva,

Department theory and history of state and law,
Moscow Pedagogical State University,
sv.shiryayeva@mpgu.su

From the history of the genocide of the Russian people in the first European concentration camps Terezin and Talerhof

Abstract: the article raises questions about the little-known facts of the genocide of the Russian people during the First World War and the creation in Europe of the first concentration camps Talerhof and Terezin, in which about 60 thousand civilians were exterminated along ethnic lines. The desire to consign to oblivion the propensity for violence and sadism of one people by another served to develop a similar practice of exterminating peoples already in the Nazi concentration camps Dachau, Auschwitz, Treblinka in World War II, despite the existence of the Hague Conventions of 1899 and 1907, which approved the most important principles for the treatment of civilians in period of armed conflict.

Keywords: World War I, The Great Patriotic War, Telerhof, Terezin, genocide, Rusyns, Zmievskaya Balka.

Международный научно-практический форум «Змиевская балка: история геноцида» проводился по инициативе Министерства просвещения Российской Федерации в целях сохранения и увековечения памяти о жертвах военных преступлений среди мирного населения в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

После Второй мировой войны создаются произведения художественной литературы, а также музыкального, изобразительного, драматического и кинематографического искусства, музеи, панорамы, памятники и многое другое, в центре внимания которых участие всего советского народа на фронте и тылу в Великой Отечественной войне. В этих произведениях, как правило, авторы открывают известные и неизвестные обществу героические страницы жизни своих соотечественников в тяжелые дни испытаний. Одним, из таких испытаний является Змиевская балка в Ростове-на-Дону. Это одно из мест, где в августе 1942 г. представителями немецкой армии был совершен акт геноцида советского народа, жертвами которого стали 27 тыс. человек.

Настоящая статья посвящена малоизвестным фактам, положившим начало созданию первых в Европе концентрационных лагерей, в которых австро-венгерские власти осуществляли геноцид русского народа, проживавшего на территории Восточной Галичины, Буковины и Угорской Руси. Данные территории входили в состав Австрийской (позже – Австро-Венгерской) империи с XVIII в., а в годы Первой мировой войны находились в составе противоборствующих военно-политических блоков. На указанных территориях проживали русины, упоминание о которых находятся еще в текстах договоров 912 и 945 гг. князей Олега и Игоря, а также в первых правовых источниках «Русской правды». «Этноним «русин»» является производным от слова Русь, сами русины называли себя в единственном числе русин, во множественном – русскими, веру – русскою, свой народ и язык – русскими. В свою очередь русины подразделялись на ряд этнокультурных групп: бойки, лемки, подоляне, гуцулы, покуряне, верховинцы, долиняне и другие» [1, с. 74]. Волею судьбы этот народ в Период первой мировой войны оказался на территории воюющих сторон, одной из которых была Россия.

Незадолго до начала Первой мировой войны в отношении русского населения начались репрессии под предлогом шпионажа в пользу России, с целью пресечь набиравшее силу русинское движение возрождения. Были произведены первые аресты по заранее заготовленным спискам политически неблагонадежных и громкие процессы (Мармарош-Сигетский, Венские, Львовские). В австро-венгерской армии репрессиям подверглись 80 солдат пехотного полка, набранных из русского населения уездов Галичины, которые были расстреляны за отказ воевать.

Вторая волна репрессий и создание первых в Европе концентрационных лагерей происходит после отступления русской армии с Восточной Галиции в сентябре 1914 года. На тот момент в тюрьмах уже томилось более 2 тыс. человек. Тогда правительством Австро-Венгрии принимается решение о создании концентрационных лагерей: на территории провинции Штирия на юго-востоке Австрии — Талергоф, и в северной Чехии — Терезин. «Русские делятся на две группы: русофилов и украинофилов. Ввиду того, что русофилы являются государственными изменниками, следует их беспощадно уничтожать», — содержалось в рапорте коменданта Львова генерала Ф. Римль [2, с. 30–31]. «Эти концлагеря были предвестниками нацистских концлагерей Дахау, Освенцима, Треблинка» [1, с. 71].

Концлагерь Талергоф создавался на участке невозделанного поля, площадь которого была очерчена кольями и колючей проволокой. В эти лагеря австро-венгерскими властями было согнано около 6 тыс. русинов. Люди содержались до зимы под открытым небом в дождь и мороз, их морили голодом, избивали и истязали. Люди тяжело болели и умирали в страшных муках, а в лагере свирепствовал тиф. «По сведениям, полученным от 70 заключенных, в Талергофе в течение полутора лет от болезней умерли свыше 3 000 галичан и буковинцев» [1, с. 71]. Застенки Талергофа постоянно пополнялись, иногда в них попадали целыми семьями и селениями Прикарпатья. Концлагерь Терезин располагался в крепости, его узники использовались на тяжелых работах, именно из него через некоторое время люди попадали в Талергоф. «По некоторым оценкам, австро-венгерские власти уничтожили во время Первой мировой войны не менее 60 тыс. русинов, подданных Австро-Венгрии: стариков, мужчин, женщин, детей» [3, с. 210].

Концентрационные лагеря Талергоф и Терезин просуществовали до мая 1917 года. Рескриптом императора Карла I действия австро-венгерских властей против целой этнической группы признавались неправомерными, все арестованные русские объявлялись невиновными, а содержание в концлагерях цинично было названо заботой не стать обвиненными.

Существуют свидетельские показания и документальные архивные данные о массовом истреблении Карпатской Руси. «Книга П.С. Гардаго содержит в себе документы, как австро-мадьярские власти пытались насильственным путем вычеркнуть Русь в Карпатах. В ней собран богатейший источник ужасных переживаний и страданий, мучений и героических подвигов лучших сынов и дочерей Карпатской Руси на родной земле в страшных концлагерях. Из них Терезин и Талергоф вошли в историю, как лютейшие судилища, мрачные темницы и застенки массового истребления людей, преступление которых заключалось в том, что называли себя Русинами» [4, с. 119].

Несмотря на существование к периоду Первой мировой войны Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг., утвердивших важнейшие принципы обращения с мирным населением в период вооруженных конфликтов, факт геноцида в концентрационных лагерях Терезин и Талергоф не был предан широкой огласке и осуждению всего мирового сообщества.

Российская историография послевоенных лет длительное время предпочитала не поднимать вопросы многовекового этнического антагонизма русских и украинцев, видимо посчитав существующий миропорядок надежным и цивилизованным.

Желание предать забвению склонность к насилию и садизму одного народа над другим послужило развитию подобной практики уничтожения народов по политическим, национальным, религиозным и иным основаниям в дальнейшем. Геноцид получил свое продолжение уже во Второй мировой войне, распространившись по всей европейской территории, как право завоевателя распоряжаться человеческими жизнями, создавая планы уничтожения населения (оставить в живых всего 10 млн человек из ≈ 194 млн), обосновывая это экономической целесообразностью.

Избирательное отношение к фактам геноцида привело к негативным явлениям безнравственности и бездуховности, происходящим сегодня в жизни общества, как в отдельно взятой стране, так и во всем мире, расцвело пышным цветом неолиберализма, неизбежно приводящим к вседозволенности. Подобные факты заставляют задуматься каждого небезразличного к судьбе своего народа человека о причинах, приведших к разобщению людей, пренебрежению общечеловеческими ценностями, к возврату гуманистических начал человеческого общежития. Причина, по мнению автора, состоит в мягких и дозированных подходах к передаче информации. Российское общество как будто стесняется напомнить миру о жестокостях и зверствах, тем самым не подавляет звериные инстинкты, а занимается попустительством. Научное сообщество должно говорить о фактах геноцида, вскрывать новые факты, возможно, повторяться вновь и вновь, чтобы память не угасала вместе с уходящим поколением свидетелей и очевидцев. Чтобы поколения, идущие за нами, с молоком матери впитывали отвращение к жестокости, и возвращали любовь к ближнему независимо от его этнической принадлежности, ко всем живущим на планете Земля. Никакой национализм и фашизм тогда не возродится, не пустит корни в таком обновленном гуманном обществе.

«Один из уроков истории диктует: Подвиг защитников Отечества должен быть всегда вознаграждён. И прежде всего памятью потомков. Потому, что, теряя память, народы теряют будущее, теряют жизнь» [5; 9]. Форум «Змиевская балка: история геноцида» соединяет эти две тонкие

нити в единую коллективную память поколений, делая современное общество независимо от возраста, национальности, социального положения и сферы деятельности чище, выше и надёжнее, готовыми прийти на помощь друг другу.

Научное сообщество гуманитарных исследований на протяжении многих лет анализирует различные аспекты взаимосвязи применения современных методик и подходов в обучении и воспитании подрастающего поколения и результаты их применения. Одним из элементов воспитания является сохранение исторической памяти. Организаторами Форума «Змиевская балка: история геноцида» решается важнейшая задача использования статей сборника в образовательном процессе общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования.

Литература

1. Суляк С. *Талергоф и Терезин: забытый геноцид* // Русин. 2008. № 3–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/talergof-i-terezin-zabytyu-genotsid> (дата обращения: 09.10.2022).
2. Талергофский альманах. Пропамятная книга австрийских жестокостей, изуверств и насилий над карпаторусским народом во время всемирной войны 1914–1917 гг. Издание «Талергофского комитета». Типография Ставропигийского института под управлением А.И. Яськова. Выпуск первый. Львов, 1924. С. 30–31. Всего вышло 4 сборника (в 1924, 1925, 1930, 1932 гг.). Электронные версии размещены на сайте <http://www.ukrstor.com> Были переизданы в сборнике «Русская Галиция и «мазепенство»» (М.: Издательство «Имперская традиция», 2005).
3. Талергофский альманах // Русская Галиция и «мазепинство». М., Издательство «Имперская традиция», 2005. — 511 с.
4. Фролов К.А. Сакральные смыслы Новороссии. Церковные и цивилизационные расколы на территории бывшей УССР. СПб.: Алетейя, 2015. — 402 с.
5. Вторая мировая война в лицах и документах: проблемы развития права и государства: материалы межвузовской студенческой научной конференции, г. Москва, МПГУ, 27–28 апреля 2021 г. / Отв. ред. С.В. Ширяева. [Электронное издание сетевого пространства]. М.: МПГУ, 2021. — 351 с.

Международный научно-практический форум «Змиевская балка»: дни работы

Международный научно-практический форум «Змиевская балка: история геноцида» прошел в городе Ростов-на-Дону 12–14 сентября 2022 года. Организатором Форума выступил Московский педагогический государственный университет при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации и Правительства Ростовской области. Организационную поддержку работы Форума осуществляли федеральные и региональные научные, образовательные и общественные организации Москвы и Ростовской области.

Первый день

Международный научно-практический форум «Змиевская балка: история геноцида» начал работу 12 сентября 2022 г. в Ростове-на-Дону.

Утром участники Форума собрались в мемориальном комплексе «Змиевская балка». В этих местах в августе 1942 года нацистскими оккупантами и их пособниками были невинно убиты более 27 тысяч мирных советских граждан. Мемориальный митинг начался с шествия колонны по «дороге скорби» к вечному огню под звуки произведения Р. Шумана «Грезы» в исполнении военного духового оркестра. На площади перед памятником погибшим ведущий церемонии Павел Черноусов рассказал о краткой истории минувших событий и объявил минуту молчания.

Перед участниками митинга выступили известные государственные деятели: заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В.Н. Гурба, Первый заместитель Губернатора Ростовской области И.А. Гуськов, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Н.Ф. Кондратюк и председатель Городского Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, полковник в отставке В.В. Гербач.

От имени Президента Российской Федерации Владимира Путина слова приветствия зачитал заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В.Н. Гурба. Президент отметил, что Форум, организованный в рамках проекта «Без срока давности», «продолжает масштабную и очень востребованную работу по восстановлению исторической, нравственной, человеческой справедливости». Владимир Путин назвал «священным долгом» почитание «подвига великого советского народа, отстоявшего Родину»

от оккупации фашистов и нацистов всех мастей», а потому особо поблагодарил всех – ученых, архивистов, поисковиков, военных юристов, волонтеров – участников проекта «Без срока давности» за равнодушие и истинно гражданскую позицию.

По словам заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЮФО В.Н. Гурбы, проведение Форума оказалось «мощным импульсом для активизации работы по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне» и само то, что он был организован в Ростове-на-Дону, символично, ведь почти все регионы ЮФО были ареной «кровавопролитных боев в годы Великой Отечественной войны, и, к сожалению, испытали все тяготы оккупации, столкнулись с бесчеловечной политикой нацистов». «Уверен, что Форум создаст хорошую базу для развития научных, исследовательских, образовательных и просветительских проектов, обмену опытом, анализу положительных практик проведения мероприятий в сфере патриотического воспитания, организации архивных изысканий и работы поисковых и волонтерских организаций», – подчеркнул Владимир Николаевич.

Перед началом пленарного заседания состоялось торжественное открытие выставки детских рисунков «Дети Донбасса – дети войны». Авторами рисунков выступили ребята из школ Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Ростова-на-Дону (художественная школа имени Андрея и Марии Чиненовых, детская школа искусств № 8 имени Дмитрия Шостаковича и детская школа искусств № 6 имени Георгия Свиридова). Дети из народных республик Донбасса представили участникам Форума свои работы. Всего на Форум приехало 25 детей из ДНР и ЛНР, которых сопровождали 15 обучающихся и 15 учителей образовательных организаций Ростова-на-Дону. Выставка была организована редакцией сетевого общественно-политического канала «Политическая Россия» при поддержке Президентского фонда культурных инициатив в рамках проекта «Дети Донбасса». После завершения церемонии открытия гости ознакомились с содержанием экспозиции, а учителя и обучающиеся республик Донбасса смогли подробно рассказать о жизни на территориях народных республик Первому заместителю Губернатора Ростовской области И.А. Гуськову и заместителю Министра просвещения Российской Федерации Д.Е. Грибову.

Член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Н.Ф. Кондратюк отметил, что поскольку Форум посвящен проблеме геноцида, то он приобретает особую актуальность во время, когда «на Западе предпринимаются активные попытки искажения и переписывания истории». Переписывание истории и демонтаж памятников, которые

происходят в оседних с Россией странах, по мнению Николая Федоровича, приводит к утверждению мнения о том, что СССР является виновником войны. «В этих условиях обращение к истории Великой Отечественной войны, к памяти о неисчислимых жертвах, понесенных нашим народом и преступлениях нацистов, которые не имеют срока давности, представляет особую ценность. Мы не должны допустить забвения великого подвига и великих жертв наших предков», – подчеркнул Николай Федорович.

Проведение Форума высоко оценили представители областного правительства. Как сказал Первый заместитель Губернатора Ростовской области И.А. Гуськов, Форум дал «мощный импульс для научного, образовательного и культурного развития нашей области», стал «крупнейшим научным, образовательным и просветительским событием в области формирования исторической памяти о событиях истории Великой Отечественной войны не только для нашего региона, но и для всей страны».

Видеообращение для участников Форума записал Министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов. В своей речи он отметил, что министерство активно занимается защитой исторической памяти: «Сохранение памяти о Великой Отечественной войне – неизменный приоритет. Уже третий год проходит Всероссийский образовательный проект «Без срока давности», в котором участвуют учителя, школьники, студенты вузов и колледжей. Министерство просвещения запустило с 1 сентября новый масштабный проект – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». Центральными темами цикла станут патриотизм, гражданское воспитание, историческое просвещение».

Заместитель Министра просвещения Д.Е. Грибов, в свою очередь добавил, что министерство всесторонне подходит к защите исторической правды о прошлом. Оно активно участвует в проекте «Без срока давности», проводит экспертную оценку методических материалов, в которых используются архивные документы, чтобы избежать искажений. В 2022 году силами ведомства был организован цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном», предоставляется помощь в переходе образовательных систем ДНР и ЛНР на российские образовательные стандарты, в том числе осуществляется обеспечение образовательных организаций учебно-методическими пособиями. «Мы должны сохранить память о подвиге наших народов, которые вместе сражались против фашизма в Великой Отечественной войне и одержали Великую Победу», – подчеркнул Денис Евгеньевич.

Ректор МПГУ А.В. Лубков, в свою очередь, заметил, что проведение Форума «Змиевская балка: история геноцида» может сыграть положительную роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

«Идеи, предложения, рекомендации, разработанные в рамках Форума, позволят внести новые акценты в преподавание истории Великой Отечественной войны, формирование у подрастающего поколения коллективной памяти о героическом и трагическом прошлом нашего народа», — сказал Алексей Владимирович.

Поскольку Форум был проведен в рамках реализации федерального проекта «Без срока давности», инициированного «Поисковым движением России» в 2020 году, перспективам реализации проекта также уделили время на площадках Форума. МПГУ, как базовый вуз для реализации образовательно-просветительских мероприятий проекта «Без срока давности», всесторонне участвует в продвижении материалов проекта. В 2021/2022 учебном году, как отметила Первый проректор МПГУ Н.Ю. Склярова, осуществляется подготовка учебно-методического комплекса «Изучение геноцида мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны на материалах проекта «Без срока давности». «Учебно-методический комплекс подготовлен преподавателями университета на основе анализа значительного массива учебных, научных, архивных материалов по проекту «Без срока давности», — рассказала Наталья Юрьевна. — Мы считаем, что включение в программу подготовки российских педагогов этого образовательного модуля сыграет ключевую роль в формировании патриотической и гражданской позиции будущего учителя».

Ведущим пленарного заседания стал российский актер театра и кино, лауреат Государственной премии Российской Федерации и премии ФСБ России, член Союза кинематографистов России И.П. Петренко.

От имени Правительства Ростовской области участников Форума приветствовал И.А. Гуськов, также выступили заместитель Министра просвещения Российской Федерации Д.Е. Грибов, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Н.Ф. Кондратюк, депутат Государственной Думы, член Комитета по просвещению Л.Н. Тутова.

Заместитель Министра просвещения Российской Федерации Д.Е. Грибов и советник Министра просвещения Российской Федерации Н.Ю. Склярова, от имени руководства Министерства, наградили Благодарственными письмами участников, оказавших содействие в реализации образовательно-просветительских мероприятий проекта «Без срока давности» в 2021/2022 учебном году. Среди награжденных - ректор Южного федерального университета И.К. Шевченко, директор Таганрогского института имени А.П. Чехова филиала Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) А.Ю. Голобородько, начальник Управления общественных проектов МПГУ С.Г. Безбородова, начальник Управления

образования города Ростова-на-Дону В.А. Чернышова, директор Лицея №50 при ДГТУ имени Героя Советского Союза Калинича Н.А. Желябина и руководитель методического объединения учителей истории Лицея №50 при ДГТУ имени Героя Советского Союза Калинича Н.Д. О.В. Склярова.

Благодарственным письмом МПГУ за поддержку и содействие укреплению гражданско-патриотической позиции, системному вовлечению подрастающего поколения в мероприятия проекта «Без срока давности», а также за помощь в организации и проведении Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида» наградили Министра общего и профессионального образования Ростовской области А.Е. Фатеева.

Серия вопросов и ответов обучающихся различных образовательных организаций к экспертному сообществу прошла в рамках заседания экспертной площадки «Военные преступления и преступления против человечности: история и современность». На ней основную роль играли обучающиеся различных образовательных организаций, которые задавали вопросы экспертному сообществу. Среди экспертов на площадке присутствовали: заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЮФО В.Н. Гурба; заместитель начальника Департамента Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Е.П. Малышева; ректор МПГУ, А.В. Лубков; ректор ЮФУ И.К. Шевченко; Первый проректор МПГУ, директор ВНМЦ «Философия образования» Н.Ю. Склярова; заместитель Министра общего и профессионального образования Ростовской области Т.С. Шевченко; депутат Законодательного Собрания Ростовской области VI созыва, Председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по взаимодействию с общественными объединениями, молодежной политике, физической культуре, спорту и туризму И.А. Жукова; директор Института истории и политики, заведующий кафедрой новейшей отечественной истории МПГУ А.Б. Ананченко; главный специалист ФГБУ «27 научный центр» Министерства обороны Российской Федерации, заместитель главного редактора научно-практического журнала «Вестник войск РХБ защиты» Министерства обороны Российской Федерации М.В. Супотницкий; начальник Управления образования города Ростова-на-Дону В.А. Чернышова; директор Таганрогского института имени А.П. Чехова А.Ю. Голобородько; заместитель директора Института истории и политики МПГУ, заместитель директора ВНМЦ «Философия образования» В.Л. Шаповалов; директор Международного центра педагогического образования МПГУ С.А. Засорин.

В работе площадки приняли участие представители педагогического сообщества университетов Донбасса: и.о. декана исторического факультета

Донецкого национального университета А.И. Минаев, заведующий кафедрой истории Отечества Луганского государственного педагогического университета А.В. Вербовский и методист методического кабинета Управления образования администрации города Шахтёрска Донецкой Народной Республики А.В. Кищенко.

Обсуждаемые вопросы затронули различные темы: от событий в современных международных отношениях до вопросов возрождения идеологии нацизма и фашизма в XXI веке, геноцида советского народа как тяжелейшей трагедии XX века, распространения русофобии, кризиса международных отношений, важности сохранения исторической памяти о Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., опасности заражения территорий в результате провокаций на Запорожской АЭС и других тем.

В работе экспертной площадки дистанционно приняли участие представители Анапского филиала МПГУ и Волгоградского государственного социально-педагогического университета, которые участвовали в подготовке мероприятий к празднованию 80-летия Победы советских войск в Сталинградской битве. Этот юбилей имеет важное общественное значение, а его празднование на федеральном уровне было подтверждено Указом Президента Российской Федерации от 15 июля 2022 года.

Кульминацией событий первого дня Форума стал спектакль в исполнении детей из Ейского Образцового театрального коллектива «Непоседы» и Молодёжного экспериментального театра «МЭТ-р» под названием «Память сильнее времени», основанный на документальной повести Леонида Дворникова «От имени погибших».

После театрализованного представления культурная программа продолжилась встречей участников Форума с актером театра и кино И.П. Петренко, на которой все желающие могли задать интересующие их вопросы и получить короткий мастер-класс по театральному искусству.

День завершился посещением концерта Государственного Академического Ансамбля Песни и Пляски Донских Казаков имени А. Квасова, который прошел во Дворце культуры завода «Ростсельмаш».

Второй день

Во вторник, 13 сентября участники мероприятия собрались на нескольких тематических площадках, на которых обсуждались различные аспекты истории геноцида советского народа, совершенного нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Тематическая площадка **«Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности»** работала в здании Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). Организатором площадки выступило Общероссийское общественное движение «Поисковое движение России». Модератор площадки, ректор РИНХ, Е.Н. Макаренко во вступительной речи отметила, что для РГЭУ «большая честь стать площадкой для обсуждения вопросов сохранения истории нашей страны. Поисковый отряд РГЭУ (РИНХ) принимает непосредственное участие в поисковых работах на территории Ростовской области, а ученые университета активно участвуют в круглых столах по обсуждению вопросов сохранения исторической памяти».

Руководитель направления по реализации военно-исторических проектов Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» А.Л. Бормотов выступил с докладом «Роль Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» в реализации проекта «Без срока давности». Он рассказал об истории и основных направлениях деятельности Поискового движения России в рамках проекта.

Среди докладчиков были преимущественно представители поисковых организаций из различных уголков страны: из Москвы, Ростова-на-Дону, Краснодар, Волгограда, Ленинградской и Воронежской областей, а также из Республики Калмыкия. Участники рассказали о важнейших находках и открытиях в 2022 году и поделились планами на 2022/2023 годы. Молодые поисковики, в свою очередь, поделились своими идеями о том, как участие в поисковой работе будет способствовать патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

На второй тематической площадке **«Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности»** собрались представители как федеральных, так и областных краеведческих музеев для обмена идеями по фондово-экспозиционной работе и использованию потенциала культурных организаций в образовательно-просветительской деятельности среди подрастающего поколения. Модераторами секции выступили директор Дирекции изучения истории МПГУ А.С. Минаков и начальник Управления образования г. Ростова-на-Дону В.А Чернышова.

От имени образовательных организаций Донбасса участников секции приветствовал заведующий кафедрой истории Отечества Луганского государственного педагогического университета А.В. Верховский. Учёный рассказал о работе сотрудников луганских музеев по сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Руководитель Детского центра Центрального музея Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (Музея Победы) Е.С. Слесаренко передала слова приветствия от директора Музея А.Я. Школьника и представила участникам секции концепцию проекта «Школьный Музей Победы», который реализуется во всероссийском масштабе. «Этот проект способствует повышению вовлеченности молодого поколения в новую для них работу», – сказала Елена Сергеевна

Также на заседании второй секции выступили заместитель генерального директора «Государственного центрального музея современной истории России» Н.В. Аникин, заведующий отделом «Музей русско-армянской дружбы» Ростовского областного музея краеведения М.Ю. Соколова, научный сотрудник Фонда содействия социально-культурному развитию «Город» (Исторический парк «Россия – моя история») О.О. Завьялова, заведующий сектором работы с посетителями Народного военно-исторического музейного комплекса Великой Отечественной войны «Самбекские высоты» Е.А. Фогель, педагог-организатор, руководитель военно-исторического музея Боевой славы 242-й стрелковой дивизии ГБОУ «Школа № 185 им. Героя Советского Союза, Героя Социалистического труда В.С. Гризодубовой» К.В. Тимченко, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения Института гуманитарных наук и языковой коммуникации Псковского государственного университета (ПсковГУ) Т.Г. Хришкевич, координатор Всероссийского фестиваля музеев образовательных организаций «Без срока давности» В.В. Черемухин, педагог и призер Всероссийского фестиваля музеев «Без срока давности» О.А. Антонова (Шипицынский агропромышленный техникум, Архангельская область).

Заседание третьей секции **«Воспитательные проекты гражданско-патриотической направленности как эффективные формы массового просвещения подрастающего поколения в вопросах геноцида»** прошло в конференц-зале Донского государственного технического университета. Представители патриотических организаций обменялись мнениями и поучаствовали в дискуссии о методах реализации программ патриотического воспитания, а также представили передовые проекты в этой сфере.

Перед открытием секции все участники смогли ознакомиться с выставками студенческого поискового отряда «Доблесть» и «Без срока давности. Ростовская область», созданных студентами ДГТУ и сотрудниками Ростовпатриотцентра.

Работу площадки координировал начальник Управления воспитательной работы и молодежной политики МПГУ А.А. Кайгермазов.

От имени Правительства Республики Крым участников заседания Форума приветствовал заместитель председателя Комитета по народной

дипломатии и международным отношениям Государственного Совета Республики Крым И.А. Шонус. Иван Аристович отметил актуальность проведения Форума в условиях современного кризиса международных отношений.

В работе площадки приняли участие руководители ведущих патриотических организаций России, среди которых были председатель Ассоциации военно-патриотических клубов ДОСААФ России А.А. Тимофеев, начальник отдела процессов и взаимодействия «Ростовпатриотцентра» Е.А. Денисова, начальник отдела по реализации молодежной политики ДГТУ А.А. Толпыгин, председатель региональной общественной организации «Молодежная Ассамблея Единый Кавказ МАЕК» А.М. Алиев, исполняющий обязанности декана исторического факультета Донецкого национального университета А.И. Минаев, методист методического кабинета Управления образования администрации города Шахтёрска Донецкой Народной Республики А.В. Кищенко, начальник отдела креативных разработок Департамента продюсирования проектов дирекции общественных проектов Центра просветительских инициатив Минпросвещения России С.С. Михайлов и активист детско-юношеского общественного объединения «Сила – в правде!», студент колледжа ЮРИУ РАНХиГС Александр Рудь.

На четвёртой тематической площадке **«Итоги и перспективы реализации образовательно-просветительских направлений проекта «Без срока давности» на федеральном и региональном уровнях»** обсуждали промежуточные итоги реализации федерального проекта «Без срока давности».

Модераторами секции выступили Первый проректор МПГУ, директор ВНМЦ «Философия образования» Н.Ю. Склярова и заместитель директора Института истории и политики МПГУ В.Л. Шаповалов.

С докладами об особенностях реализации проекта «Без срока давности» выступили сотрудники Минпросвещения России, МПГУ и других организаций.

Среди докладчиков – заместитель начальника отдела реализации общественных проектов и взаимодействия с институтами гражданского общества Департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Министерства просвещения Российской Федерации А.Ю. Беленький, заведующий кафедрой теории и истории государства и права МПГУ С.В. Ширяева, ведущие специалисты Управления общественных проектов МПГУ В.А. Непряхин и А.Ю. Захарова, проректор по проектной деятельности РГГУ, научный руководитель Всероссийского конкурса «Моя страна – моя Россия» Л.С. Пастухова, а также региональные

координаторы образовательно-просветительских мероприятий проекта «Без срока давности». Среди них заведующий кафедрой филологии и искусства Ростовского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования И.Р. Ратке и руководитель Федерального методического центра «Академии реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» А.А. Бучек (Белгородская область).

В заседании секции приняли активное участие финалисты образовательно-просветительских проектов «Без срока давности», их наставники и педагоги. Дистанционно к мероприятиям присоединились участники конкурсов, обучающиеся в школах МИД России за рубежом (Сербия и Бельгия).

Отдельно выступила наставник призеров трех конкурсов проекта «Без срока давности», учитель Средней общеобразовательной школы №8 г. Петровска Саратовской области Т.Ю. Сторожева, которая поделилась своим опытом участия в конкурсах и достижениями своих подопечных.

По окончании работы площадки Первый проректор МПГУ Н.Ю. Складорова наградила Благодарностями МПГУ участников заседания за реализацию проекта «Без срока давности», в том числе: И.Р. Ратке, А.А. Бучек, Н.А. Желябина и Т.Ю. Сторожева.

Заседание пятой секции **«Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы»** состоялась в зале заседаний ректората Южного федерального университета.

Возглавила работу тематической площадки профессионалов-историков председатель Совета отделения Российского исторического общества в Ростовской области, директор Института истории и международных отношений ЮФУ М.А. Пономарева.

В своём докладе академик Российской академии образования, ректор Московского педагогического государственного университета, Председатель правления Ассоциации развития педагогического образования А.В. Лубков подчеркнул важную задачу учителя в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне, в воспитании и формировании ценностных ориентаций молодого поколения. «История — это та наука, которая формирует гражданина. Мой учитель Аполлон Григорьевич Кузьмин, интерпретируя слова Гете, говорил, что между двумя спорщиками находится не истина, а проблема. И эта проблема и есть та научная задача, которую и надо историку разрешить. И здесь огромную роль играет та шкала ценностей, которую исповедует, которой руководствует-

ся историк. Это прежде всего оценка мировоззренческая, которая исходит от нашего отношения к истории, к нашей Родине, к нашим предкам. Но есть вещи, которые для нас должны быть святыми. И одним из таких периодов нашей истории является период Великой Отечественной войны», – сказал А.В. Лубков.

С докладами выступили директор Института истории и политики МПГУ А.Б. Ананченко, директор Международного центра педагогического образования МПГУ С.А. Засорин, главный специалист ФГБУ «27 научный центр» Министерства обороны Российской Федерации М.В. Супотницкий, исполняющий обязанности заведующего кафедрой отечественной истории XX-XXI веков Института истории и международных отношений ЮФУ А.В. Аверьянов, старший научный сотрудник ФИЦ «ЮНЦ РАН» В.И. Афанасенко, доцент Института истории и международных отношений ЮФУ Л.В. Табунщикова, доцент ДГТУ Р.Г. Тикиджьян, директор Государственного архива Ростовской области Н.А. Трапш, учитель истории и обществознания гимназии ДГТУ О.А. Елдинов, директор Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ) А.Ю. Голобородько и декан факультета истории и филологии Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ) В.А. Агеева.

Коллеги обсудили широкий круг вопросов, связанных с политикой геноцида советского народа на оккупированных территориях Ростовской области. Секционное заседание сопровождалось оживленной дискуссией, в которой приняли участие студенты.

Во второй половине дня участники Форума посетили концерт группы «Наши» во Дворце культуры Ростовского государственного университета путей сообщения.

Круглый стол

14 сентября 2022 года состоялся итоговый круглый стол Форума, который был организован на площадке музея «Самбекские высоты» в городе Таганроге.

Заседание вел заместитель директора Института истории и политики МПГУ В.Л. Шаповалов. Ведущий высоко оценил вклад коллег, прибывших из разных субъектов Российской Федерации и ближнего зарубежья. Как сказал Владимир Леонидович, «Форум был насыщен множеством очень интересных, продуктивных обсуждений тематики истории Великой Отечественной войны, истории геноцида, истории освобождения Ростовской земли, истории преступлений нацистов на территории Ростовской земли».

Модераторы тематических площадок, курировавшие работы секций накануне, высоко оценили проведенные мероприятия Форума.

Руководитель ростовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Поисковое движение России» В.К. Щербанов выступил эмоционально, поблагодарив организаторов Форума за хорошую организацию работы тематических площадок, а также пригласил участников активнее взаимодействовать с молодежью и вовлекать её в работу поисковых отрядов. В.К. Щербанов предупредил участников, что история прошлого способна повторяться и сегодня. «В конце Второй мировой войны были Хиросима и Нагасаки, где в течение нескольких дней погибло более 100 тысяч мирных граждан. Мы видим четкую систему, в которой советский народ был началом, а сегодня процессы уничтожения народов продолжают. Наверное, нам в ближайшие годы придется еще думать и говорить об этой трагедии», – закончил свое выступление В.К. Щербанов.

Директор Дирекции изучения истории МПГУ А.С. Минаков отметил, что заседание тематической площадки, посвященной музейной практике, смогло объединить и представить публике широкий спектр проектов и направлений, которые необходимо реализовать общими усилиями ученых и общественности. А.С. Минаков подчеркнул, что работа секции была примером «живого общения» между учеными и сотрудниками музеев с представителями подрастающего поколения.

Заседание третьей площадки, посвященной основным направлениям патриотической работы среди молодого поколения, по мнению начальника Управления воспитательной работы и молодежной политики МПГУ А.А. Кайгермазова, прошло активно и интересно. Работа секции отвечала вызовам времени, согласно которому молодые люди чаще всего

уделяют внимание поиску информации в Интернет, а не работают с книгами и учебными пособиями. Делая вывод о перспективах патриотической работы, А.А. Кайгермазов сказал, что работу с молодежью необходимо совершенствовать и постоянно искать новые средства для улучшения этой деятельности. «У нас достаточное количество рычагов, достаточное количество возможностей для работы с молодежью», – подчеркнул спикер.

Заседание четвертой площадки, посвященной реализации образовательно-просветительских мероприятий федерального проекта «Без срока давности», высоко оценена ее модератором В.Л. Шаповаловым. Он рассказал, что главная задача проекта состоит в просвещении молодого поколения, для которого используются, в том числе, образы прошлого, и призвал стремиться оберегать историческую память. «Мы должны нести знание, а на образах прошлого лучше всего воспитывать подрастающее поколение», – заключил Владимир Леонидович.

Пятая площадка, где выступали историки-профессионалы, по мнению исполняющего обязанности заведующего кафедрой отечественной истории XX–XXI веков Института истории и международных отношений ЮФУ А.В. Аверьянова, прошла при активном участии студентов и участников секции. «Работа была насыщенной», – заметил он. Собравшиеся успели обсудить единые подходы к формированию исторической памяти, отметили важность внедрения материалов проекта «Без срока давности» в преподавательскую и научную работу, а также наметили перспективные направления дальнейшей работы.

Директор Института истории и политики МПГУ А.Б. Ананченко поблагодарил организаторов за достойную подготовку Форума и высказал убеждение, что работа его участников не останется незамеченной педагогическим и научным сообществом. Алексей Брониславович особо подчеркнул, что факт созыва Форума в Ростове-на-Дону может способствовать формированию «нового исторического сознания в России» и выработке новых методов работы с подрастающим поколением россиян.

Директор Международного центра педагогического образования МПГУ С.А. Засорин отметил взаимную поддержку, которую оказывали друг другу коллеги из Москвы и Ростова при подготовке масштабного мероприятия. Ученый назвал это «московско-ростовским гостеприимством», без которого Форум мог вовсе не состояться. Сергей Алексеевич предложил организовать межвузовские дискуссионные площадки, на которых могли бы выступать студенты разных специальностей и направлений подготовки для обсуждения актуальных проблем науки и общественной жизни.

Главный специалист ФГБУ «27 научный центр» Министерства обороны Российской Федерации М.В. Супотницкий, продолжая выступления коллег, отметил необходимость обобщения работы участников Форума, материалы которых могли бы быть полезными последующим поколениям и помогали бы изучать историю на качественной научной литературе. Михаил Васильевич отметил, что именно благодаря Форуму у общественности может появиться интерес к тематике геноцида советского народа, а также к памятным местам, с которыми связаны преступления нацистов и их пособников. «Благодаря Форуму о Змиевской балке узнают многие», – заключил он.

Заведующий кафедрой истории Отечества Луганского государственного педагогического университета А.В. Вербовский в своей речи заключил, что Форум может иметь исключительно позитивные последствия для осознания событий, которые происходят в мире на современном этапе истории. По мнению луганского историка, благодаря Форуму, «мы вышли на понимание связей прошлого и современности. События сегодняшнего дня воспроизводятся в более атрофированной форме, чем это было в годы Великой Отечественной войны».

Руководитель ростовского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) А.Л. Кожин подчеркнул, что несмотря на попытки отдельных современных политиков и государств исказить историю, это является практически невыполнимой задачей в России. Александр Леонидович напомнил коллегам историю памятника, венчающего мемориальный ансамбль на Змиевской балке и заметил, что Форум помог общественности заострить внимание на проблеме сохранения исторических монументов.

От лица участников Форума выступили учителя и преподаватели российских учебных заведений. Преподаватель Шипицынского колледжа О.А. Антонова из Архангельской области отметила высокую организацию Форума и пообещала передать информацию, полученную во время участия в Форуме, для ознакомления членам правительства Архангельской области и руководству Шипицынского техникума. «Материал, собранный в дни проведения Форума в Ростове-на-Дону, должен демонстрироваться в образовательных организациях нашей страны», – подчеркнула архангельский преподаватель.

Ветеран войн, воин-интернационалист А.А. Шабалов также поблагодарил участников Форума за активную работу и призвал активно заниматься патриотическим воспитанием подрастающего поколения.

В конце заседания Форума был представлен проект итоговой резолюции, который был утвержден присутствующими участниками.

Резолюция Форума

Мы, участники Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида»:

1. *поддерживаем* усилия отдельных людей, организаций, движений по формированию российской гражданской идентичности, позитивного исторического самосознания подрастающего поколения, воспитанию уважительного отношения к историческому населению России, утверждению исторической правды о геноциде советского народа в годы Великой Отечественной войны, военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных нацистами и их пособниками;

2. *осуждаем* преступления против человечности, пропаганду гомофобии, антигуманистического уравнивания ценностей добра и зла;

3. *выступаем* против героизации нацизма, неонацизма, других современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанных с ними нетерпимости нравственной определенности различения добра и зла.

Участники Форума считают необходимым и возможным реализовать целый ряд совместных проектов и направлений деятельности, в том числе:

1. *Объединить* усилия научного, педагогического и просветительского сообщества, представителей органов государственной власти и институтов гражданского общества, направленные на защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей культуры и исторической памяти, сохранения исторического наследия народов России, совершенствования патриотического воспитания;

2. *продолжить* поддержку общественных инициатив, направленных на реализацию проекта «Без срока давности»;

3. *инициировать* меры по увековечению памяти мирных российских граждан – жертв преступлений нацистов и их пособников;

4. *развивать* поисковое направление проекта «Без срока давности», содействовать организации новых экспедиций на территории выявленных мест массовых захоронений;

5. *инициировать* взаимодействие научных, образовательных, поисковых, музейных организаций и учреждений в рамках изучения геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны, в т.ч. на территории Ростовской области;

6. *выступить* с инициативой написания и публикации коллективной научной монографии;

7. *содействовать* разработке, апробации, внедрению в образовательные программы образовательных модулей формирования гражданской

идентичности будущего учителя на основе материалов проекта «Без срока давности»;

8. *внедрить* результаты федерального проекта «Без срока давности» в концепцию внеурочной деятельности в учебные программы школьного образования;

9. *разработать* межрегиональный учебно-просветительский онлайн-курс с участием представителей вузов разных регионов;

10. *ходатайствовать* о получении государственной поддержки на восстановление фамилий и имен советских мирных граждан – жертв нацистского геноцида в годы Великой Отечественной войны;

11. *усилить* взаимодействие молодежных активистов из разных субъектов Российской Федерации в рамках реализации проекта «Без срока давности»;

12. *организовать* информационный ресурс – банк методических идей, – аккумулирующий проекты и методические разработки в области исторического просвещения, подтвердившие свою эффективность;

13. *поддерживать* деятельность музеев образовательных организаций по созданию и обновлению экспозиции с целью включения в них разделов, тематически связанных с проблематикой проекта «Без срока давности».

Форум для реализации предложенных инициатив проектов, координации и сотрудничества участников этой деятельности учреждает Постоянный Совет в составе представителей структур-организаторов Форума.

Резолюция обсуждена и принята участниками Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида».

г. Ростов-на-Дону, 15 сентября 2022 года

Фотоматериалы

Фотоматериалы Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида» предоставлены пресс-службами Московского педагогического государственного университета и Южного федерального университета.



*Рис. 1. Возложение цветов к мемориалу «Змиевская балка»,
12 сентября 2022 г.*



Рис. 2. Почетные гости осматривают экспозицию выставки детских рисунков «Дети Донбасса — дети войны», 12 сентября 2022 г.



Рис. 3. Заместитель Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В.Н. Гурба оглашает приветствие Президента России Владимира Путина участникам Форума, 12 сентября 2022 г.



Рис. 4. Первый заместитель Губернатора Ростовской области И.А. Гуськов приветствует участников Форума от лица Правительства Ростовской области, 12 сентября 2022 г.



Рис. 5. Видеообращение Министра просвещения Российской Федерации С.С. Кравцова к участникам Форума, 12 сентября 2022 г.



Рис. 6. Заместитель Министра просвещения Российской Федерации Д.Е. Грибов приветствует участников Форума от лица Министерства просвещения, 12 сентября 2022 г.



Рис. 7. Член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Н.Ф. Кондратюк приветствует участников Форума от лица Совета Федерации, 12 сентября 2022 г.



Рис. 8. Ректор Московского педагогического государственного университета А.В. Лубков приветствует участников Форума, 12 сентября 2022 г.



Рис. 9. Ректор Южного федерального университета И.К. Шевченко приветствует участников Форума, 12 сентября 2022 г.



Рис. 10–11. Государственные и общественные деятели на заседании экспертной площадки «Военные преступления и преступления против человечности: история и современность», 12 сентября 2022 г.



Рис. 12–13. Заседание экспертной площадки «Военные преступления и преступления против человечности: история и современность», 12 сентября 2022 г.



Рис. 14–15. Заседание экспертной площадки «Военные преступления и преступления против человечности: история и современность», 12 сентября 2022 г.



Рис. 16. Выступление студентов на заседании экспертной площадки «Военные преступления и преступления против человечности: история и современность», 12 сентября 2022 г.



Рис. 17. Ректор Ростовского государственного экономического университет (РИНХ), доктор экономических наук, профессор Е.Н. Макаренко на заседании тематической площадки «Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 18–19. Заседание тематической площадки «Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 20–21. Заседание тематической площадки «Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 22. Руководитель направления по реализации военно-исторических проектов ООД «Поисковое движение России» А.Л. Бормотов на заседании тематической площадки «Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 23. Председатель Общественной палаты Республики Калмыкия Д.В. Халхинов на заседании тематической площадки «Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности», 13 сентября 2022 г.



*Рис. 24. Член поискового отряда
К.Т. Евсеев на заседании тематиче-
ской площадки
«Поисковое движение и реализация
проекта «Без срока давности»,
13 сентября 2022 г.*



*Рис. 25. Краевед-исследователь,
ветеран правоохранительных
органов России В.М. Горохов
на заседании тематической площадки
«Поисковое движение и реализация
проекта «Без срока давности»,
13 сентября 2022 г.*



*Рис. 26. Заместитель начальника
Управления общественных проектов
МПГУ С.В. Третьякова на заседании
тематической площадки «Поисковое
движение и реализация проекта
«Без срока давности»,
13 сентября 2022 г.*



*Рис. 27. Участники заседания тематической площадки
«Поисковое движение и реализация проекта «Без срока давности»,
13 сентября 2022 г.*



Рис. 28. Директор Дирекции изучения истории МПГУ А.С. Минаков на заседании тематической площадки «Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 29. Заместитель начальника Управления образования г. Ростова-на-Дону М.В. Распевалова на заседании тематической площадки «Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 30. Заведующий сектором работы с посетителями Народного военно-исторического музейного комплекса Великой Отечественной войны «Самбекские высоты» Е.А. Фогель на заседании тематической площадки «Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 31. Заместитель генерального директора по развитию и внешним коммуникациям Государственного центрального музея современной истории России Н.В. Аникин на заседании тематической площадки «Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 32. Педагог Шипицынского агропромышленного техникума О.А. Антонова на заседании тематической площадки «Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 33. Заседание тематической площадки «Деятельность музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: проекты, идеи возможности», 13 сентября 2022 г.



Рис. 34. Первый проректор МПГУ Н.Ю. Склярова и заместитель директора Института истории и политики МПГУ В.Л. Шаповалов на заседании тематической площадки «Итоги и перспективы реализации образовательно-просветительских направлений проекта «Без срока давности» на федеральном и региональном уровнях», 13 сентября 2022 г.



Рис. 35. Заседание тематической площадки «Итоги и перспективы реализации образовательно-просветительских направлений проекта «Без срока давности» на федеральном и региональном уровнях», 13 сентября 2022 г.



Рис. 36. Участники заседания тематической площадки «Итоги и перспективы реализации образовательно-просветительских направлений проекта «Без срока давности» на федеральном и региональном уровнях», 13 сентября 2022 г.



Рис. 37. Ректор ЮФУ И.К. Шевченко на заседании тематической площадки «Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы», 13 сентября 2022 г.



Рис. 38. Ректор МПГУ А.В. Лубков на заседании тематической площадки «Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы», 13 сентября 2022 г.



Рис. 39. Директор Института истории и политики МПГУ А.Б. Ананченко на заседании тематической площадки «Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы», 13 сентября 2022 г.



Рис. 40. Директор Международного центра педагогического образования МПГУ С.А. Засорин на заседании тематической площадки «Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы», 13 сентября 2022 г.



Рис. 41. Участники заседания тематической площадки «Змиевская балка и массовый геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны: новые исследования и документы», 13 сентября 2022 г.



Рис. 42. Модератор В.Л. Шаповалов подводит итоги работы Форума на заседании круглого стола, 14 сентября 2022 г.



Рис. 43. Руководитель Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Поисковое движение России» В.К. Щербанов на заседании круглого стола, 14 сентября 2022 г.



Рис 44. Директор Института истории и политики МПГУ А.Б. Ананченко на заседании круглого стола, 14 сентября 2022 г.



Рис. 45. Директор Дирекции изучения истории МПГУ А.С. Минаков и заместитель директора Института истории и политики МПГУ В.Л. Шаповалов на заседании круглого стола, 14 сентября 2022 г.



Рис. 46. Начальник Управления воспитательной работы и молодежной политики МПГУ А.А. Кайгермазов на заседании круглого стола, 14 сентября 2022 г.

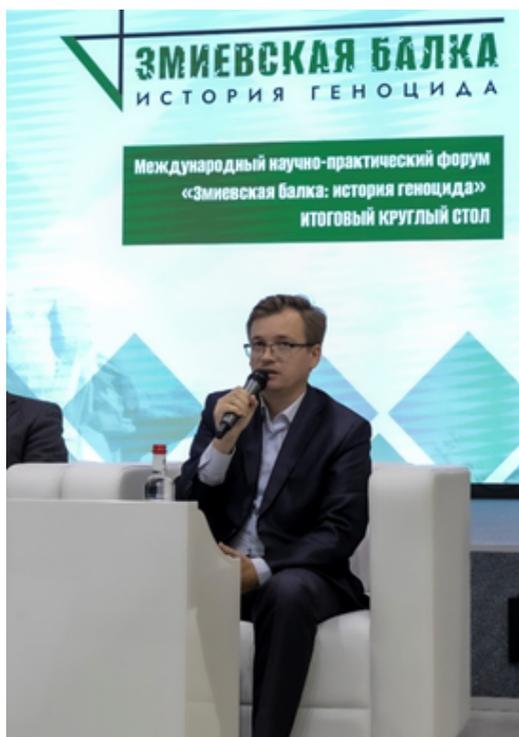


Рис. 47. И.о. заведующего кафедрой отечественной истории XX–XXI веков Южного федерального университета А.В. Аверьянов на заседании круглого стола, 14 сентября 2022 г.



Рис. 48. Участники заседания круглого стола, 14 сентября 2022 г.



Рис. 49. Участники заседания круглого стола, 14 сентября 2022 г.

Научное издание

Уроки Змиевской балки
Сборник методических рекомендаций по итогам
Международного научно-практического форума
«Змиевская балка: история геноцида»
Ростов-на-Дону, 12–14 сентября 2022 г.

Под общей редакцией С. Г. Безбородовой

Электронное издание сетевого распространения

Статьи публикуются в авторской редакции

Научный редактор: В.Л. Шаповалов
Ответственный составитель: В.В. Черемухин
Верстальщик: А.А. Кургальцева

Авторы несут ответственность за достоверность приведенных фактических материалов, корректность цитирования и правильность указания источников

Московский педагогический государственный университет (МПГУ).
119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.

Управление издательской деятельности
и инновационного проектирования (УИД и ИП) МПГУ.
119571, Москва, пр-т Вернадского, д. 88, оф. 446.
Тел.: +7 (499) 730-38-61, e-mail: izdat@mpgu.su.

Подписано к публикации: 28.12.2022 г.
Объем 20,1 усл. печ. л. Заказ № 1380.

ISBN 978-5-4263-1201-2.

